ISSN 1852 3846

Síntesis Mundial

JULIO 2016

NO PASARÁN

Turquía, el país bisagra entre Europa y Medio Oriente, se encuentra completamente desestabilizada. Los numerosos ataques terroristas han puesto a la sociedad y al gobierno en alerta máxima, pero lo que no se veia venir era el intento de golpe de Estado. Cuando una fracción de las fuerzas armadas declaró que había tomado el poder, el pueblo hizo sentir su voz. A pesar de que la democracia ha triunfado la situación continúa siendo compleja.

funif
Fundación para la Integración Federal

Síntesis Mundial

JULIO 2016
ISSN 1852 3846

COORDINACIÓN GENERAL CEPI

Fabián A. Drisún

DIRECTOR EDITORIAL

Germán Martínez

CONSEJO EDITORIAL Y DISEÑO

Imanol Barrangú
Paula Martin
María Belén Serra
Dana Valdano

STAFF

Patricia Aquino, Pedro Arrospidegaray, Imanol Barrangú, Jonatan Carné, Carla Chernomordik, Esteban Coveli, Fabián Drisun, Jessica Garcia, Luciano Herrero, Paula Martín, Carla Morasso, Juan Pablo Mordini, Ana Mucci, Emilio Ordoñez, Rafael Pansa, Ignacio Puntín, Priscila Pretzel, María Belén Serra, Esteban Smolarz, Dana Valdano, Fabián Vidoletti.

SÍNTESIS MUNDIAL es una publicación del **CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS INTERNACIONALES** perteneciente a la **FUNDACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN FEDERAL**

Entre Ríos 583 1º piso dpto. B
CP 2000 - Rosario - Santa Fe - Argentina.

(54) (0341) 440-0925 / 440-8968

contacto@fundamentar.com
sintesismundial@fundamentar.com
funifrosario@fundamentar.com
cepi@fundamentar.com

facebook.com/Fundamentar
twitter: @FUNDAMENTAR
www.fundamentar.com

Editorial ..... pag. 4

Seguidilla de atentados en Irak ..... pag. 6

Entre el terrorismo y el intento de Golpe ..... pag. 8

La reforma ¿educativa? en México, y la intensificación de las tensiones ..... pag. 11

Fin del conflicto. Acuerdo histórico entre Colombia y las FARC ..... pag. 13

Escenario sin grandes cambios. Elecciones en España ..... pag. 15

El arte de la Guerra en el Mar de China Meridional ..... pag. 17

*De la "lluvia de inversiones" a la lloviza. L*a IED en Argentina durante el primer semestre ..... pag. 20

El FMI y sus previsiones post-Brexit ..... pag. 22

China y su papel en el G-20 ..... pag. 24

Del Brexit a Argentina. Sacudida al tablero comercial internacional ..... pag. 26

Síntesis Mundial

EDITORIAL

Desde que comenzó el año, el Mercosur viene haciéndole frente a los cambios de signo políticos e ideológicos que están teniendo lugar en la región, sumiendo al boque en una situación de acefalia y crisis sin precedentes.

Tras concluir su período, Uruguay debía realizar el traspaso de la jefatura de la organización a Venezuela, a quien correspondería ocupar dicho lugar según la modalidad rotativa de presidencia que se establece en el Protocolo de Euro Preto, pero los cuestionamientos que realizar Brasil, Argentina y Paraguay al gobierno de Nicolás Maduro obstaculizaron el acceso de Venezuela a la presidencia del boque.

Con la llegada de Lula Da Silva a la presidencia de Brasil en 2002 y el apoyo político que encontró en los mandatarios de los países de la región, se logro poner coto a las aspiraciones norteamericanas en la región. El no al ALCA fue un hito, que abrió el camino que permitió pensar la integración regional con una visión propia, para fortalecer los procesos en marcha y fundar otros nuevos. Durante más de una década, la integración regional se planteó como alternativa a la aplicación de políticas neoliberales a partir de una visión enfocada hacia el desarrollo con inclusión social. Un camino difícil de transitar, pero un futuro que se suponía ineludible, hoy se encuentra en la cuerda floja.

Venezuela comenzó las negociaciones para incorporarse al Mercosur en 2006. En aquel entonces, su incorporación plena como miembro del bloque se topaba con la negativa de Senado de Paraguay. Durante el 2012, mientras Paraguay se encontraba suspendido del bloque con motivo de la destitución y juicio político al presidente Fernando Lugo, Argentina, Brasil y Uruguay desbloquearon ese proceso y Venezuela pasó a formar parte del Mercosur.

Sin ceremonia oficial de traspaso, ni cumbre de presidentes y cancilleres, ni acto oficial del Consejo del Mercado Común, el pasado 30 de Julio, Uruguay dio por finalizado su período al frente de la organización, después de haber cumplido 30 días suplementarios, a la espera de una solución institucional, que no llego. Desde Montevideo decidieron no continuar a la cabeza de la organización, pero tampoco dieron apoyo explícito a la posición venezolana.

En la cancillería venezolana izaron la bandera del Mercosur, un acto simbólico, que refleja la voluntad y determinación del país en ocupar el cargo, que según la legislación comunitaria le corresponde.

Por su parte, el arco formado por Brasil, Argentina y Paraguay intentan por todos los medios no solo bloquear el acceso de Venezuela a la presidencia del bloque, sino lograr los consensos necesarios para aplicarle la cláusula democrática. Recordemos que el presidente Mauricio Macri, en su primera participación en una Cumbre del Mercosur, e incluso durante su campaña electoral hacía referencia a ello, aduciendo falta de transparencia y la violación de

derechos humanos por parte del gobierno de Nicolás Maduro, posición que en la reunión de presidentes de diciembre de 2015, encontró un límite por parte de la Presidenta Dilma Rousseff. La posición del gobierno argentino se fue moderando según fueron evolucionando las posibilidades de la actual canciller, Susana Malcorra, de acceder a la Secretaría General de Naciones Unidas.

El inicio del juicio político a Dilma en Brasil y su reemplazo por un gobierno provisional de marcado corte conservador, dio un nuevo impulso a la propuesta argentina de suspender a Venezuela del bloque. Incluso, el gobierno de Brasil ha indicado a sus representantes ante el organismo no participar de ninguna actividad convocada por Venezuela en ejercicio de la Presidencia del Mercosur.

Con este telón de fondo, los presidentes de Argentina, Brasil y Paraguay se reunieron en Rio de Janeiro con motivo de la inauguración de los Juegos Olímpicos, aprovechando la ocasión para coordinar una línea de acción que permita impedir que Venezuela asuma la presidencia pro-tempore del organismo.

La estrategia acordada por los tres mandatarios se enfoca por un lado, en buscar quitarle a Venezuela el poder de veto que detenta en tanto socio pleno del Mercosur y, por el otro, poner en tela de juicio este status argumentando que el país no ha concluido el proceso de adecuación al régimen aduanero.

Las razones que le alegan, en relación al incumplimiento de las normas jurídicas del Mercosur por parte de Venezuela, carecen de fundamentos técnicos para impedir el acceso del país a la presidencia de la organización. Durante los últimos años el Mercosur ha desempeñado un rol importante como mediador en las diferentes crisis que tuvieron lugar en la región. No se puede desconocer el la crítica situación política y económica que está teniendo lugar en Venezuela, pero empujar al país al asilamiento diplomático, solo agravaría la situación del país.

Y si de priodigalidad democrática y respeto a los derechos humanos se trata, también deberían ponerse bajo la lupa y las irregularidades en torno al proceso de juicio político que se está llevando a cabo en Brasil al cual incluso desde los EEUU se está comenzando a afirmar que “esto [el juicio político] tiene mucho olor a un golpe” en palabras de Berni Sanders. Pero, desde luego, sobre esto reina el silencio.

Los acontecimientos de los últimos días se encuentran en consonancia con la voluntad de “refundar el Mercosur” que vienen planteando los nuevos funcionarios tanto de Argentina, como de Brasil, cuya visión se basa en orientar el bloque a la apertura de espacios que permitan la conclusión de acuerdos bilaterales con EEUU, con la Unión Europea y su orientación hacia la Alianza del Pacífico.

Este proceso constituye la punta de lanza de un proceso de desarticulación y debilitamiento de los procesos que fueron eje de los procesos de integración y desarrollo regional, en pos del restablecimiento del modelo neoliberal a escala regional, con su necesaria reapertura irrestricta de los mercados y alineamiento político con los países del Norte. Esta es la verdadera cara de la farsa de la “diplomacia sin ideologías” que pregonan Macri y sus socios regionales. Una diplomacia que desprecia el respeto por las instituciones y que representa la pata internacional del modelo de exclusión social, deterioro de la calidad de vida y concentración de la riqueza. Es cierto que la situación política en Venezuela merece la atención necesaria y los buenos oficios de sus vecinos regionales., pero política prepotente en contra de un gobierno surgido de la voluntad popular por parte de los nuevos mandatarios del bloque sólo logrará exacerbar la posición del gobierno venezolano cuando el diálogo y el compromiso siempre han demostrado ser los caminos más eficaces.

Paula Martin

Seguidilla de atentados en Irak

Por Florencia Urbano

Vivimos épocas en las que la paz no parece encontrar lugar en muchas regiones del mundo y el Medio Oriente es una de ellas. Aquí las noticias sobre atentados, cifras de muertos y heridos se han vuelto algo habitual y ya no parecen sorprendernos. Irak es un ejemplo claro de esta situación ya que ha tenido que soportar dos terribles atentados en cinco días, los más mortíferos desde 2003. El primero, de corte individual, tuvo lugar en los primeros días del mes de julio cuando un suicida detonó un vehículo cargado de explosivos. La zona objetivo fue una de carácter principalmente comercial en el centro de Bagdad, en el distrito de Al Karrada, de mayoría chií. Lamentablemente, durante la madrugada del atentado el lugar estaba muy concurrido debido a que durante el mes del Ramadán las noches se alargan esperando la "última comida antes del amanecer" (mientras dura la festividad del Ramadán los fieles musulmanes practican ayuno desde la salida hasta la puesta de sol); esto tuvo como resultado que el número de víctimas y heridos fuera muy alto (aproximadamente 300 muertos y más de 200 heridos). De manera inmediata el Estado Islámico (EI) se adjudicó la autoría de la masacre y declararon que eran, precisamente, los chiíes su objetivo principal. Ante esta situación el Primer Ministro de Irak, Haidar Al Abadi sostuvo que era sumamente necesario poder reforzar y extremar las medidas de seguridad y, además, poder aplicar un "cinturón de seguridad" alrededor de la capital. Sin embargo, a pesar de estas declaraciones, Al Abadi fue abucheado por los civiles al llegar al lugar de la matanza, indignados y cansados de que no puedan garantizarles exitosamente su seguridad. Aún estaban llorando las víctimas de este ataque cuando, a penas cinco días después, se perpetró el segundo atentado. Esta vez tuvo lugar en la ciudad de Balad, al sur del país, y nuevamente fueron los chiíes el blanco principal. El terror comenzó cuando tres atacantes abrieron fuego en un mausoleo chií y luego dos de ellos se inmolaron en un mercado cercano, el tercero murió antes de poder activar su cinturón de explosivos. El EI al reivindicar el atentado

"Los ataques se dan en el marco de la pérdida de territorio por parte de los yihadistas ante el avance del ejército Iraquí en ciudades como Faluya, luego de encarnizados combates entre las fuerzas leales de Bagdad y las milicias del Estado Islámico."

sostuvo que eran "operaciones de seguridad de soldados del Califato contra los renegados". Los enfrentamientos entre chiíes y suníes derivan de la disputa por la cuestión del Califato y por quién sería el sucesor del Profeta, cuestión que a la muerte de Mahoma no quedó esclarecida. Los chiitas han luchado por el establecimiento de lo que consideran un Califato legítimo pero no lo han logrado.

Ante este panorama caótico y signado por la violencia, el Ministro del Interior Mohamed Al Gabán debió presentar su renuncia tras el primer atentado, luego de reconocer el fracaso para diseñar un plan de seguridad en Bagdad y por la ineficiencia de los puestos de control.

Los ataques se dan en el marco de la pérdida de territorio por parte de los yihadistas ante el avance del ejército Iraquí en ciudades como Faluya, luego de encarnizados combates entre las fuerzas leales de Bagdad y las milicias del Estado Islámico. Después de esta importante victoria se puso en marcha una ofensiva contra Mosul, principal ciudad que sigue en manos de ISIS, lo que significa una gran amenaza para estos últimos. Si la ofensiva tiene resultados exitosos, el grupo terrorista quedaría sin control sobre la población suní y, de esta manera, su objetivo de sostener un Estado se vería imposibilitado.

A trece años de la invasión de Irak por parte de Estados Unidos nada parece estar claro. En su momento, Bush estaba convencido de que podría llevar adelante el "Destino Manifiesto" de su Nación y que de esta manera podría extender la democracia a todo el Oriente Próximo. Nada de esto sucedió, las excusas que legitimaban la intervención fueron cayendo una a una, y el ideal de la democracia occidental nunca se puedo hacer efectivo. Lo que quedó fue un gran caldo de cultivo, debido a las diferencias tanto religiosas como étnicas (60% chiíes, 20% suníes y 20% Kurdos) y la posibilidad latente de que Irak sea considerado un "Estado Fallido".

Podemos concluir, de esta manera, que si el mundo occidental busca poder colaborar con el control de la situación de violencia permanente que vive la región del Medio Oriente, va a tener que utilizar criterios que estén más acordes a la idiosincrasia islámica para poder obtener resultados más fructíferos. La religión, en esta región, abarca todos los aspectos de la vida por lo que no puede ser ignorada a la hora de planificar la hoja de ruta para acabar con la violencia.

Por su parte, las autoridades locales deben poder implementar (con o sin ayuda externa) las medidas de seguridad necesarias para poder garantizar lo más fundamental que existe, la vida de sus conciudadanos.

Viendo los titulares a diario nos chocamos frente a la cruel realidad del estado de guerra en el que viven miles de personas en esta castigada región. Asimismo, se da cuenta de que el Estado Islámico no parece dar ni un solo paso atrás luego de las pérdidas de territorios sufridas, sino todo lo contrario, da muestra de que frente a eso la respuesta elegida va a ser incrementar aún más las matanzas, generar más destrucción y seguir sembrando el terror en cada paso que da. Los inocentes, completamente indefensos ante esta situación solo se preguntan ¿hasta cuándo?

Entre el terrorismo y el intento de golpe

Por Florencia Alegre

El último mes ha sido significativamente turbulento para el país turco. El miércoles 29 de junio sufrió un importante atentado en el Aeropuerto Atatürk, en Estambul, y pocos días más tarde, el pasado 15 de julio, un intento de golpe de Estado sacudió a las noticias internacionales. El supuesto oasis de paz y estabilidad que suponía ser Turquía en medio de las tensiones y la guerra en Medio Oriente, ha comenzado a mostrar indicios de haber sido sólo un espejismo temporal.

"Estambul y Ankara, las ciudades más importantes, ya han sido víctimas en los últimos meses de atentados perpetrados no sólo por el autodenominado Estado Islámico (ISIS), sino también por grupos extremistas kurdos, el Partido de Trabajadores del Kurdistán (PKK) y los Halcones para la Libertad del Kurdistán (TAK)"

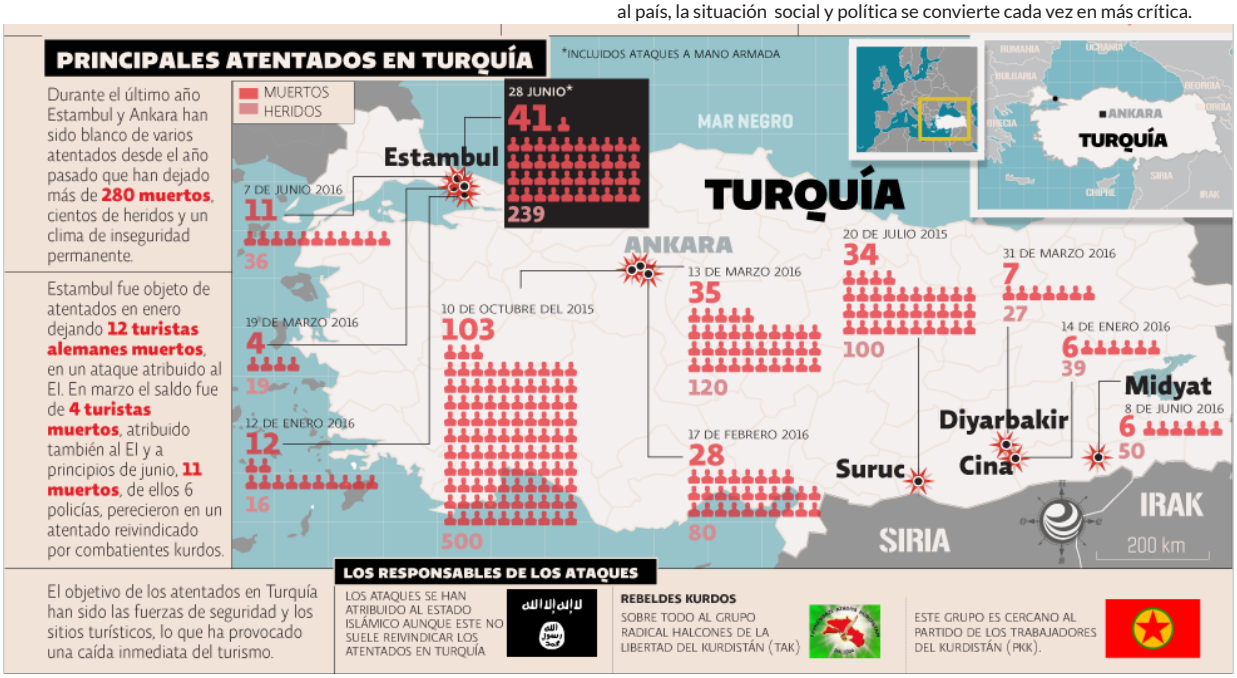
El atentado

Perpetrado por tres terroristas islamistas provenientes de Rusia, Uzbekistán y Kirguistán, quienes abrieron fuego primero y luego detonaron los explosivos que llevaban consigo en las áreas de ingreso y estacionamiento del más importante aeropuerto en Estambul. El gobierno turco oficializó como consecuencia la cifra de 44 fallecidos y más de 230 heridos, en el golpe terrorista más sangriento, pero el séptimo en lo que va del año.

Estambul y Ankara, las ciudades más importantes, ya han sido víctimas en los últimos meses de atentados perpetrados no sólo por el autodenominado Estado Islámico (ISIS), sino también por grupos extremistas kurdos, el Partido de Trabajadores del Kurdistán (PKK) y los Halcones para la Libertad del Kurdistán (TAK), que resultaron en más de 250 víctimas fatales. El objetivo al atacar estas ciudades, no es sólo la posibilidad de mayor visibilidad internacional de sus acciones, sino también de embestir directamente a la industria turística turca, que ya se ha reducido un 23% en este 2016 a partir de las noticias de ataques en los destinos más visitados. La agresión también se cree que responde a los últimos acercamientos de Turquía tanto con Israel como con Rusia, dado que golpea no sólo en la hipersensibilidad religiosa de ISIS, sino también en su posición y resistencia militar en Siria e Irak.

El presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, respondió oficialmente al atentado llamando a Occidente a reforzar la lucha contra el terrorismo. También resaltó el hecho de que el ataque haya tenido lugar durante el mes del Ramadán musulmán, lo cual demostraría la desconsideración religiosa con la que opera ISIS, a quien responsabilizó del mismo. La organización terrorista, por su parte, no se ha pronunciado oficialmente sobre lo sucedido, alimentando las tensiones internas que otorgan la autoría también a las agrupaciones kurdas con el objeto de desacreditar al Presidente y los servicios de seguridad turcos. Al mismo tiempo,

Turquía es dueña de una localización privilegiada. Dueña de los estrechos del Bosforo y los Dardanelos, controla uno de los pasos más importates del mundo. Tradicional aliada de Estados Unidos en la zona, se unió a la OTAN e n el año1952 jugando un papel fundamental durante la Guerra Fría. Con varias disputas aún pendientes en los planos doméstico e internacional el país ha vivido constantemente en un débil equilibrio. Asediado por vecinos que no comparten su occidental política para Medio Oriente y por millares de refugiados que llegan todos los días al país, la situación social y política se convierte cada vez en más crítica.



el atentado ha vuelto a poner en cuestionamiento a Erdogan, fuertemente criticado por su actitud condescendiente en los primeros años del Estado Islámico a partir de la debilidad de control en las fronteras con Irak y Siria, permitiendo el fácil arribo de miles de simpatizantes al Califato islamista.

El intento de golpe

No se habían aplacado todavía los comentarios y análisis que suscitaba el ataque terrorista en Estambul, cuando el viernes 15 de julio Turquía fue sorprendida por un intento de golpe de Estado llevado adelante por una facción de las Fuerzas Armadas. Si bien sólo duró unas pocas, pero muy tensas horas, el intento fue rápidamente sofocado no sólo por la acción del Estado, sino también por la respuesta de la sociedad civil, que salió a las calles a responder el llamado del Presidente Erdogan de tomar acción directa sobre los golpistas.

Esta facción militar quiso tomar el Parlamento en Ankara, atacándolo con tanques y helicópteros, intervino medios de comunicación oficiales, cerró la vía hacia Europa del puente en Estambul y tomó los aeropuertos más importantes, incluyendo el Atatürk que intentaba recobrar la normalidad después de ser epicentro del atentado. El resultado de esta intentona fueron más de 290 fatalidades, entre militares golpistas y civiles.

La consecuencia más significativa de este episodio es la respuesta que está llevando adelante el Presidente Recep Erdogan. Ni bien se sofocó el levantamiento, se declaró el estado de emergencia por tres meses, suspendiendo el estado de derecho y las garantías constitucionales a los ciudadanos. La responsabilidad intelectual del golpe se la adjudicó el Primer Mandatario al clérigo musulmán Fatullah Güllen, su principal opositor, que desde su exilio en Estados Unidos negó estar implicado, y que cuenta con fuerte apoyo en suelo turco por parte de partidos políticos e instituciones religiosas. Son justamente estas bases opositoras que responden al liderazgo de Güllen las que están siendo implacablemente desplazadas por Erdogan de las instituciones de gobierno y educativas turcas, llegando a más de 40.000 civiles detenidos sin debido proceso judicial, entre jueces, fiscales, gobernadores, empleados públicos, educadores, policías, etcétera. Además, el Presidente declaró estar considerando reinstaurar la pena de muerte para castigar a los golpistas, lo cual significaría automáticamente dar de baja la candidatura para el ingreso a la Unión Europea, por la que viene esperando resolución desde 2003.

Los Estados de Occidente, si bien salieron a condenar públicamente el intento de derrocamiento de un gobierno elegido democráticamente, también expresaron su preocupación de que el Presidente turco aproveche la oportunidad que le brinda el intento de golpe para depurar la oposición y establecer de ahora en más un estilo de gobierno con mano de hierro y excesiva personalización del poder. Esta preocupación también la comparten los partidos opositores al gobierno, que aunque

El premier turco, Binali Yildirim, en el anuncio de que el gobierno había recuperado el control del país.

apoyaron al AKP contra los golpistas, salieron días más tarde con banderas turcas a manifestarse en las calles por la democracia y contra las purgas masivas, luego de que se haya oficializado por decreto el cierre de escuelas y asociaciones afines al clérigo Güllen.

Para los Estados de la Unión Europea, y aquellos otros que integran la coalición internacional que se encuentra luchando al terrorismo de ISIS, como Estados Unidos, la inestabilidad política de Turquía tiene también otras implicancias. Las purgas masivas que Erdogan está realizando en el ejército y demás instituciones de seguridad, abren dudas sobre la capacidad del Estado turco para llevar adelante dos tareas de importancia internacional: contener de forma segura a los 2,5 millones de refugiados que se encuentran en su territorio, a quienes frena el paso hacia la UE según el acuerdo firmado hace unos pocos meses atrás, y seguir manteniendo una protagónica actuación militar en la coalición internacional contra el Estado Islámico, prestando de manera segura su base de Incirlik y conteniendo la frontera sur con Siria e Irak.

El Presidente turco declaró que estábamos asistiendo a un cambio de era luego del intento de golpe de Estado, y el rumbo que tomará de ahora en más el gobierno del AKP en Turquía parece implicar que este cambio se alejará de reafirmar las instituciones seculares y democráticas para dar lugar a una férrea declaración de poder personalista por parte de Erdogan. Todavía está por verse qué implicancias tendrá este giro en la práctica política con relación a la manera en que Turquía va a enfrentarse con el terrorismo, que no solamente se multiplica en varias agrupaciones que lo tienen como blanco, sino que ya ha demostrado capacidad de golpear varias veces a lo largo del año, y con gran número de heridos y fatalidades, como en el último caso del aeropuerto Atatürk.

Lo que sí, parece cada vez más difícil garantizar el rol de tapón estable que Turquía asume entre el Viejo Continente y las realidades turbulentas de Medio Oriente, dando la impresión de que finalmente ha quedado atrapado ante las tensiones de ser un Estado musulmán cada vez menos secular y más conservador, pero férreo aliado de Occidente y al mismo tiempo, limitar directamente con territorios ocupados por el terrorismo islamista más extremo.

EL SOBERANO

Miles de personas salieron en Estambul con banderas turcas para manifestarse contra los golpistas, y al final del día hicieron flaquear a los rebeldes en una ola de resistencia popular. Los militares, que habían tomado el control del aeropuerto Atatürk y suspendido el tránsito aéreo, se retiraron tras el ingreso de civiles, y cedieron paulatinamente terreno en otros sectores entre disparos y explosiones con las fuerzas policiales.

La Reforma ¿educativa? en México

y la intensificación de las tensiones

Por Lourdes Ábrigo

Las protestas de los maestros mexicanos no han cesado y el sindicato de los trabajadores de la educación (Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación) ha venido organizando importantes manifestaciones en las principales ciudades del país, al tiempo que la reforma se ha cobrado ya vidas, sumando el saldo de centenares de heridos, y líderes sindicales detenidos.

Desde que la reforma educativa, como parte de un conjunto de modificaciones estructurales, impulsadas por el presidente Enrique Peña Nieto fue aprobada en el año 2013, la oposición a su aplicación por parte de los docentes agrupados principalmente en la CNTE, se ha intensificado, generando un clima de tensión en el país que pareciera no encontrar una salida negociada. La situación, sin embargo se ha agravado desde hace ya aproximadamente dos meses, principalmente en el sureste del país, en estados como Guerrero, Chiapas y Oaxaca, donde la violencia se ha desatado con mayor fuerza.

El sureño estado mexicano de Oaxaca, de larga tradición magisterial, ha sido en el marco de las protestas, testigo de una violenta represión por parte de agentes policiales que estaban dispuestos a desalojar a los manifestantes, y que dejó como saldo trece muertos, y más de 100 heridos cuando maestros se organizaban en contra, no solo de la reforma educativa, si no también, de la detención de dos líderes del sindicato, acusados del delito de lavado de dinero.

Y particularmente aquí, se ha vuelto más aguda la oposición al plan de gobierno de Peña Nieto, en función de las características de un estado en el que la labor magisterial se ha vuelto una fuente de movilidad social, en uno de los distritos más postergados de México, con alto grado de pobreza y marginación.

""El sureño estado mexicano de Oaxaca ha sido en el marco de las protestas, testigo de una violenta represión por parte de agentes policiales que estaban dispuestos a desalojar a los manifestantes, y que dejó como saldo trece muertos, y más de 100 heridos cuando maestros se organizaban en contra, no solo de la reforma educativa, si no también, de la detención de dos líderes del sindicato, acusados del delito de lavado de dinero."

De manera inmediata a los hechos ocurridos, miles de docentes se manifestaron en diversas ciudades, al tiempo que luego de unos días, el gobierno nacional se veía impelido a reconocer una reparación a las víctimas de tamaña represión policial.

Desde los argumentos esgrimidos por el sindicato magisterial, se comprende que la fuerte resistencia a la implementación de la reforma se debe a la oposición a una ley que fue, desde su óptica, elaborada sin diálogo y sin consenso de las partes involucradas. El principal punto de crítica, es el de la implementación de evaluaciones a los

docentes, que a su entender impone un sentido meritocratico. Desde el sindicato, los trabajadores entienden que este tipo de seguimiento no tendrá en cuenta las diferencias entre contextos sociales y entre los mismos estados, en cuanto a la evaluación del español, por ejemplo, que no se habla de manera regular entre poblaciones indígenas. Además, muchos docentes provienen de escuelas rurales, de manera que su formación y sus condiciones de trabajo son muy diferentes a la de otros estratos sociales, del mismo modo que los propios estudiantes, no tienen siquiera similares posibilidades de acceso, teniendo en cuenta los altos niveles de desnutrición y pobreza, presentes en ciertos sectores de la sociedad mexicana, que llevan a cambiar el foco de las prioridades.

Por otra parte, los profesores argumentan que en realidad, la aplicación de estas medidas, está vinculada a una escondida intención de facilitar despidos a través del establecimiento de contratos individuales.

Mientras tanto, desde el Poder Ejecutivo se expresó que "no se dará marcha atrás" a la reforma educativa, en un claro gesto de que la reforma no está en negociación. Sin embargo, el mismo gobierno federal se ha comprometido a liberar a los dirigentes detenidos, y restituir a los profesores cesados, al tiempo que la administración de Peña Nieto, se ha visto impelida a abrir una mesa de negociaciones entre el sindicato de los docentes, y la Secretaría de Gobernación, a fin de poder establecer un mecanismo que indique las afectaciones generadas por la implementación de las reformas en los diferentes estados.

Los maestros mexicanos no abandonan sus planes de lucha, en un contexto en el que otros sectores de la sociedad, como el de los empresarios, se ven envueltos en la problemática, a partir del costo que ha generado para ellos (comerciantes, empresarios de servicios y turismo), las movilización y bloqueos organizadas por la CNTE, llegando a exigir además, un accionar efectivo por parte del estado, que pueda dar resguardo a sus intereses.

Este es el marco que atraviesa la problemática de la aplicación de la reforma educativa en un México, profundamente marcado por las desigualdades sociales, y bajo la gestión de un gobierno que cree en la necesidad de una transformación en el sistema educativo. Gobierno que se ha visto obligado a impulsarla luego de los magros resultados obtenidos por el Sistema Educativo Nacional, y que confía en la aplicación de un Sistema de Evaluación Nacional, que sin embargo es visto por algunos detractores como una "estandarización" de las evaluaciones, que dejaría por fuera del sistema a muchos docentes en actividad.

Maestros opositores a la Reforma Educativa marchando en la Ciudad de México. Las protestas se multiplican a lo largo de todo el país.

En tiempos en los que los avances se logran en las calles (e incluso los retrocesos), y en que la lucha de los docentes se vuelve cada vez mas furibunda, se precisará de la determinación política que llame al dialogo consensuado, que legitime intereses sociales de participación en las medidas políticas que se implementan, sobretodo en un ámbito tan delicado como es el de la educación, si de lo que se trata es de mejorar la calidad de ese mismo sistema. Cuesta creer que en democracia este objetivo se alcance, de no mediar el diálogo y la participación.

Fin del conflicto

Acuerdo histórico entre Colombia y las FARC

Por Guido Rebuffo

Para zambullirnos de lleno en este histórico acuerdo es necesario primero hacer una breve reseña acerca de que son las "FARC" y que papel cumplen en Colombia.

Las "Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia", o como indican sus siglas "FARC" es una guerrilla autoproclamada marxista-leninista fundada en el año 1964. Considerada, tanto en Colombia como a nivel internacional, como un grupo terrorista cuyas acciones consistían en narcotráfico, guerra de guerrillas, minería ilegal y diversas técnicas terroristas, además de ser un grupo políticamente activo por medio de la fuerza quienes han tenido en muchas ocasiones encuentros bélicos con el Ejercito de Colombia.

Según constatan algunas fuentes, en el año 2001 la FARC poseía un número superior a los 15.000 efectivos dentro de esta organización, que, por los diversos conflictos y por las presiones estatales esta cifra fue disminuyendo considerablemente. Otro dato de relevancia es que en un 20-30% de los integrantes son personas cuya edad no supera los 18 años (según un informe de Human Rights Watch), muchos de los cuales son reclutados forzosamente. Hoy, en julio de 2016, después de cuatro años de diálogos entre la guerrilla y el Estado colombiano realizados en La Habana, Cuba, han logrado algo histórico para Colombia y para toda América Latina, el fin del conflicto armado interno más antiguo en Sudamérica que subsiste hace mas de 50 años y ha causado más de 220.000 muertos y 6,9 millones de desplazados internos.

¿Por qué es histórico este acuerdo?

El acuerdo titulado "Fin del Conflicto" es histórico porque establece un cese el fuego bilateral y definitivo entre Colombia y la FARC nunca antes realizado, estableciendo un plazo de 180 días para que las FARC abandonen las armas generando así una atmósfera de paz entre ambos bandos, tal como lo expresaba el presidente colombiano Juan Manuel Santos: "Esto significa el fin de las FARC como grupo armado." Y luego,"Hoy se abre un nuevo capítulo que nos devuelve la esperanza, que nos permite empezar a cicatrizar las heridas, y que les da nuestros hijos la posibilidad de no repetir la historia que tanto daño ha causado al país. ¡Nos llegó la hora de vivir sin guerra! ¡Nos llegó la hora de ser un país normal, un país en paz!"

"Hoy se abre un nuevo capítulo que nos devuelve la esperanza, que nos permite empezar a cicatrizar las heridas, y que les da nuestros hijos la posibilidad de no repetir la historia que tanto daño ha causado al país. ¡Nos llegó la hora de vivir sin guerra! ¡Nos llegó la hora de ser un país normal, un país en paz!"

Por otro lado, el líder actual de las FARC, Rodrigo Londoño, alias "Timochenko", dijo que este acuerdo bilateral de cese al fuego y de hostilidades les

Juan M. Santos y Rodrigo Londoño (Timochenko) junto a Raúl Castro en la Habana para la firma del "*Fin del Conflicto*"

Algunos de los presentes en la firma del Acuerdo fueron el Presidente de México: Peña Nieto, la Presidente de Chile: Bachellette y el Secretario de Naciones Unidas Ban Ki-Moon.

permitirá "por fin retornar al ejercicio político legal mediante la vía pacífica y democrática."

Proceso de abandono de armamento

En el texto rubricado el día jueves 21 de julio de 2016 se establece un plazo de 180 días para que las FARC abandonen las armas en un proceso que contará con la verificación de una misión de observadores de paz de la Organización de las Naciones Unidas, conformada fundamentalmente por miembros de la Comunidad de Estados de Latinoamérica y el Caribe (CELAC). Las FARC entregaran sus armas a la ONU de forma paulatina, de acuerdo con un cronograma establecido por ambas partes firmantes del tratado. Estas luego se utilizarán para levantar tres monumentos en distintos lugares de Colombia.
Un último elemento clave en este acto de gran relevancia es el respaldo internacional con que cuenta dicho acuerdo; esto se puede constatar con la presencia de individuos y actores de nivel internacional de gran importancia que presenciaron la ceremonia en La Habana, lugar donde se firmó el acuerdo. En dicha ceremonia se encontraban tanto el secretario general de Naciones Unidas Ban Ki-moon y representantes de EE.UU, Unión Europea, y Noruega, como los presidentes de Venezuela, Chile, Mexico, El Salvador y un total de 50 invitados.
Sólo resta resolver algunas cuestiones como cerrar detalles de la Jurisdicción Especial para la Paz (la cual se encarga de procesar y sentenciar a todos aquellos que hayan cometido crímenes en el marco del conflicto), otros en el acuerdo de participación política de las FARC una vez desmovilizadas y la implementación de los acuerdos.
Si bien falta aclarar algunos detalles, lo mas importante ya se ha realizado que es la firma del acuerdo "Fin del Conflicto", devolviendo a Colombia un clima de paz perdido hace más de 50 años. Todo parece ir por el buen camino, esperemos que nada haga que esto se desvíe y se concrete este hecho histórico lo antes posible para el bien de Latinoamérica y que sólo se reviva en los libros de historia.

Escenario sin grandes cambios

Elecciones en España

Por Lorenzo Barrios

El pasado domingo 26 de junio se celebraron en España las elecciones generales en las cuales se eligieron diputados y senadores. El vencedor de las elecciones fue el Partido Popular, que actualmente controla la presidencia del gobierno, cargo ocupado por Mariano Rajoy.

El partido vencedor obtuvo el 33,03% de los votos, lo que le otorga 137 diputados, en segundo lugar se encuentra el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) que logró el 22,67% de los sufragios y obtuvo 85 diputados, y en tercer lugar está la coalición de izquierda Unidos Podemos (que integra a Podemos, a Izquierda Unida y a otros movimientos) con un 21,10% de los votos y 71 representantes.

"El rey de España Felipe VI ha finalizado la cuarta ronda de consultas con los partidos políticos, propuso a Mariano Rajoy como candidato. Pero el candidato del PP, que ratificó que participará en la envestidura, no parece ser muy apoyado por fuera de su partido."

El resultado tomó por sorpresa a muchos, ya que los sondeos previos preveían un panorama totalmente diferente al real: estas encuestas, si bien le otorgaban la victoria al Partido Popular, le atribuían el segundo lugar a Unidos Podemos y el tercero al PSOE.

Descontento de la izquierda

La coalición de izquierda "Unidos Podemos" está conformada por Podemos, Izquierda Unida y otras fuerzas progresistas minoritarias. Estos movimientos están creciendo en el último tiempo: las dos principales ciudades, Madrid y Barcelona, poseen gobiernos progresistas. Esta alianza esperaba dar un "batacazo" en estos comicios, superando ampliamente al PSOE, incluso los sondeos previos les daban esperanzas, pero la realidad fue distinta.

Lo cierto es que por separado, Podemos e IU sumaron en 2015 más votos que juntos en 2016. ¿A dónde fueron a parar esos votos? Pues la cifra es bastante similar a lo que aumentó el abstencionismo de una elección a otra. Los motivos pueden ser discutidos largamente y es algo que la izquierda debe considerar si quiere consolidarse como una opción real para el futuro.

Tras conocerse los resultados, Pablo Iglesias dijo que "los resultados no son satisfactorios, teníamos unas expectativas diferentes". Por su parte, Íñigo Errejón, representante político de Podemos, declaró que "no son buenos resultados para España ya que retrasa un proceso de cambio político".

Formación de gobierno

Según el sistema parlamentario español, luego de las elecciones se abre una etapa en la que el Congreso de los Diputados debe elegir al presidente del gobierno, con 176 votos, es decir, la mitad más uno de los miembros del parlamento.

Si bien el Partido Popular ganó los comicios, no posee la mayoría absoluta necesaria para elegir al presidente de gobierno español, cargo actualmente ocupado por Mariano Rajoy, por lo que se ve obligado a negociar con otras fuerzas.
La actual vicepresidenta del gobierno Soraya Sáenz de Santamaría aseguró que el Presidente está manteniendo "intensos y constantes contactos de manera discreta para la formación de gobierno". También agregó que estos contactos "van bien y son esperanzadores".
Pero el escenario no es muy alentador. El rey de España Felipe VI ha finalizado la cuarta ronda de consultas con los partidos políticos, propuso a Mariano Rajoy como candidato. Pero el candidato del PP, que ratificó que participará en la envestidura, no parece ser muy apoyado por fuera de su partido. Se especulaba con que el PSOE apoyaría a Rajoy, pero Pedro Sánchez se opone tajantemente ya que, en sus palabras, "no vamos a apoyar aquello que quiere cambiar". Por su parte, Albert Rivera propuso al Monarca un gobierno "de consenso entre el PP, Ciudadanos y el PSOE" sin Rajoy de presidente.
Por lo pronto, al menos en el corto plazo, no parece posible una formación de gobierno ya que no hay una figura fuerte que tenga el consenso de varias fuerzas políticas para lograr la mayoría. Los intentos de mantener al actual Presidente parecen vanos: carece de apoyo fuera de su partido.

Europa y el Brexit
La salida del Reino Unido de la Unión Europea, concretada mediante un plebiscito, influyó en todo el escenario político europeo, y España no está exenta.
Los principales representantes de los partidos políticos españoles coincidieron en apoyar el "no" al Brexit, argumentando que las consecuencias de esta decisión podrían ser perjudiciales para el conjunto de los países. Incluso la coalición Unidos Podemos realizó, junto al Partido Laborista inglés, campaña por la opción negativa (es la única fuerza política española que participó en la campaña).

Situación económica en España
En la negociación para la formación del gobierno, uno de los puntos que se tiene en cuenta es el presupuesto que debe ser aprobado. Cabe recordar que este país sufre una crisis económica desde 2008 y el PP ha aplicado políticas de ajuste y austeridad, lo que explica en parte el crecimiento de los movimientos de izquierda.
Uno de los problemas más importantes es el desempleo, que tocó su máximo en 2013 con un 27,16 % de la población económicamente activa (PEA) y un paro juvenil del 57,2%. Recién en el año 2015 se volvieron a generar nuevos puestos de trabajo.
Otra problemática importante derivada de la recesión es la denominada "crisis hipotecaria" que generó una enorme cantidad de desahucios, es decir, familias que perdieron su vivienda. A partir de esta situación surgió la "Plataforma de afectados por la Hipoteca", movimiento fundado por Ada Colau, actual alcaldesa de Barcelona.
Si bien la economía muestra algunos signos de recuperación (por ejemplo, en el empleo), se han generado problemas muy profundos que siguen igual o peor que en años anteriores.

QUE NO SE REPITA

Hasta la fallida legislatura del 20-D, en España nunca se habían repetido los comicios. La fuerza del bipartidismo de PP y PSOE había evitado esta circunstancia recogida en el artículo 99.5 de la Constitución española. En las diez primeras legislaturas siempre se ha formado Ejecutivo, ya sea con mayoría absolutas o con acuerdos de gobierno. Con las nuevas elecciones se configura una situación diferente a la de diciembre, sin embargo ningún partido logró mayoría y las negociaciones no se avisoran menos tenaces que hace un par de meses atras.

El arte de la guerra en el Mar de China Meridional

Por Esteban Smolarz

La sentencia dictada por la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya distó de sorprender a las cancillerías de todo el mundo, que no obstante esperaban ansiosas la conclusión del proceso iniciado tres años atrás por Filipinas en contra de la República Popular China, respecto a los múltiples reclamos de soberanía que se enfrentan en el Mar de China Meridional. Un conflicto en el que están involucrados, además del "País del Centro" (del mundo, según la cosmovisión sínica) y la antigua colonia estadounidense, otros cuatro Estados ribereños: Vietnam, Malasia, Brunei y Taiwán.

Pero el fallo del tribunal internacional es sólo un pequeño episodio de una historia mucho más extensa, un detalle de un cuadro difícil de abarcar. Además, encierra un problema no menor, el de obstruir una apreciación realista de lo que acontece, y los significados profundos a los que remite. A fin de cuentas, sobran en el mundo casos de disputas territoriales y marítimas, y las demandas y presentaciones judiciales se repiten con frecuencia. Lo que sí no es tan común, y de hecho acontece con una regularidad característica de los "ciclos largos" de la historia mundial, es cuando la decadencia de la potencia hegemónica se acelera, y aquellos países en ascenso se atreven a cruzar límites antes infranqueables.

"En las grandes ligas, es imposible sobrevivir, y menos aún, alcanzar metas, si no se dispone de recursos materiales de poder: militares, para la disuasión; económicos, para su sostenimiento. Tras el "siglo de humillaciones", la dirigencia comunista entendió la necesidad de procurar los medios de defensa indispensables para garantizar la seguridad nacional."

De melios y atenienses

"Los fuertes hacen cuanto pueden y los débiles sufren cuanto deben". La afirmación, que no puede ser reducida a mera frase célebre producto de la inspiración de un historiador clásico, condensa la lógica de las relaciones internacionales, al menos cuando se aplica a la dureza de la mesa de negociaciones. En las grandes ligas, es imposible sobrevivir, y menos aún, alcanzar metas, si no se dispone de recursos materiales de poder: militares, para la disuasión; económicos, para su sostenimiento.

Tras el "siglo de humillaciones", que destronó a China del puesto de principal potencia económica, militar, tecnológica y cultural que supo ocupar durante milenios, la dirigencia comunista entendió la necesidad de procurar los medios de defensa indispensables para garantizar la seguridad nacional. Desde hace unos años, el EPL (Ejército Popular de Liberación) está experimentando una profunda reorganización, encaminada a adaptarlo a las hipótesis de conflicto que podría enfrentar el país. Junto al aspecto administrativo,

se invierten ingentes esfuerzos en el desarrollo tecnológico, tales como navegación satelital, guerra espacial y aviones de combate furtivos.
El Mar de China Meridional es testigo de este despliegue: construcción de islas artificiales, establecimiento de defensas misilísticas, pruebas de misiles crucero anti-buques, transformación de la marina del EPL en una blue-water navy con capacidad de proyección, incluso portaaviones ya operando y otro esperando su botadura. Ante estos movimientos, los demás países costeros apelan a distintos instrumentos, que incluye, especialmente en los casos de Vietnam, Filipinas y Taiwán, un estrechamiento de sus vínculos con el hegemón extrarregional y autotitulado garante del statu quo: Estados Unidos.

ASCENSO PACÍFICO

El supremo arte de la guerra es doblegar al enemigo sin luchar – Sun Tzu
Una década atras, cuando China ya comenzaba a perfilarse como potencia mundial, los intelectuales sinos se dieron cuenta de que era necesario desarrollar una estrategia que les permitiera crecer sin parecer una amenaza. Asi surgio la estrategia del "Ascenso- luego modificado por desarrollo- Pacífico". Sin embargo la dirigencia china no descuidó los aspectos centrales que implica aspirar a ser un jugador central del escenario mundial, entre ellos la defensa.

La Doctrina Obama, o el downsizing internacional del Estado

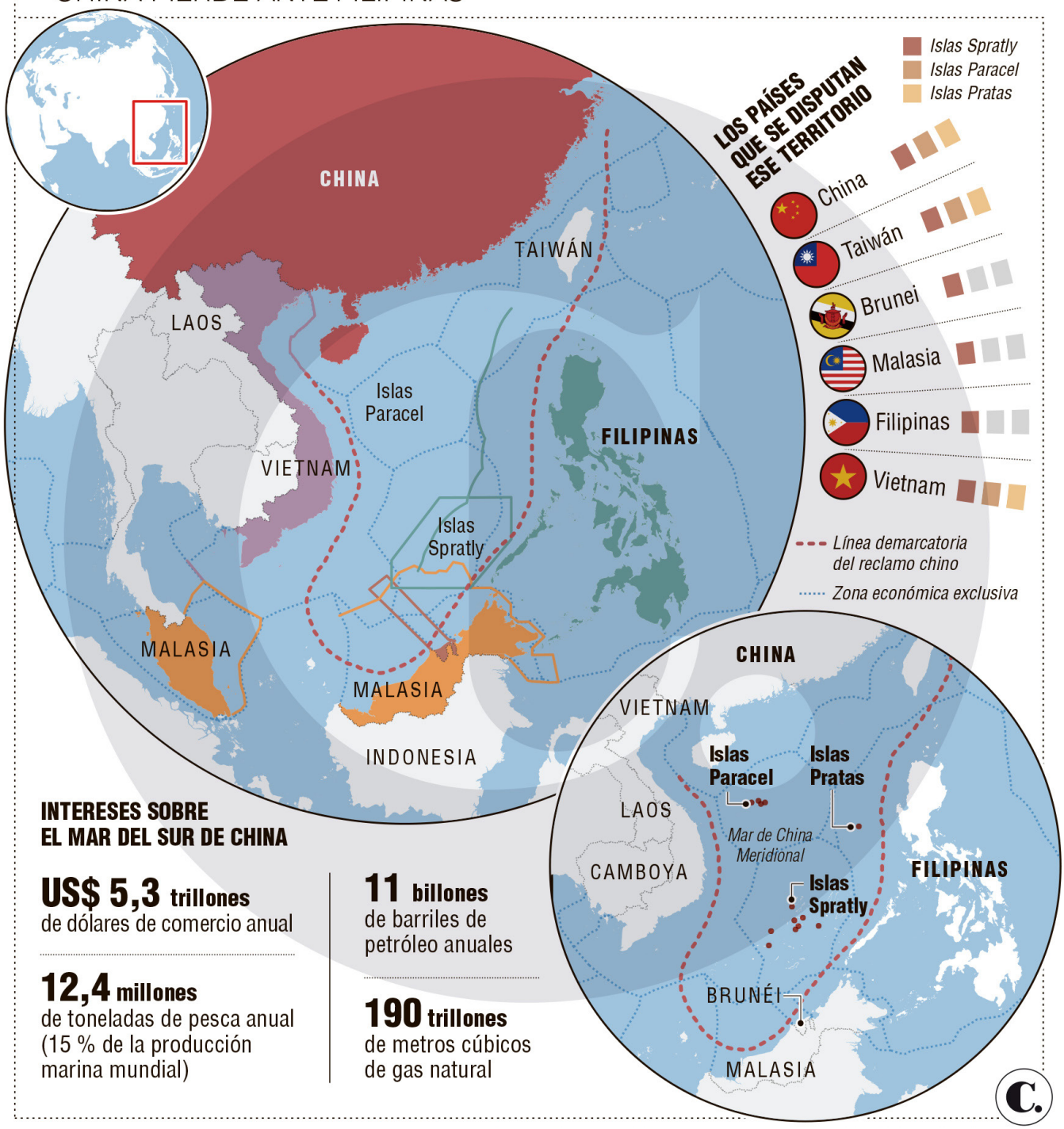
Ante tales acontecimientos, con la imagen actualizada de un Mar Egeo surcado de trirremes y polis asediadas por hoplitas, la posibilidad de un conflicto armado de la magnitud de las Guerra del Peloponeso pareciera altamente probable cuando se sopesa en el análisis la abrumadora presencia militar norteamericana en el entorno del que, para sus servicios de inteligencia y planificación estratégica es su principal rival a largo plazo: China, naturalmente. A las viejas bases establecidas en Corea del Sur y Japón durante la Guerra Fría, se les suma la posibilidad de otras en Filipinas y en Vietnam, junto a una guarnición de marines en Australia, la instalación del sistema de defensa antimisiles THAAD en Corea del Sur, las continuas ventas de armas a Taiwán, y las incursiones de buques de guerra en las proximidades de las islas chinas. El Asia Pacífico reúne pertrechos de guerra, y el epicentro de la tensión es el Mar del Sur de China.
Tras los costos del aventurerismo en Medio Oriente, Obama ejecuta la estrategia anunciada por su ex Secretaria de Estado, y actual candidata presidencial, Hillary Cinton: el pivot a Asia. Esto implica cierto alejamiento de otras regiones que, sin dejar de ser de gran importancia, no revisten suma prioridad, y explicaría porque otro rival de larga data de estados Unidos, Rusia, ha podido tomar y defender posiciones en Crimea, el este de Ucrania, y Siria.
Tal vez los funcionarios chinos tengan en mente el accionar internacional de Putin cuando se trata de decidir que riesgos asumir en su litoral marítimo cercano. No debe descartarse la hipótesis que, independientemente de su valor como eje del transporte y del comercio, y más allá de sus recursos hidrocarburíferos y pesqueros, lo que ocurre en el Mar de China Meridional sea simplemente un caso de una potencia ascendente desafiando a la potencia establecida, calculando los límites y los costos, y cuanta disposición existe a involucrarse en conflictos que no representan una amenaza inmediata al interés nacional.

El liderazgo vacante

Entre los aforismos con los que los chinos gustan de manifestar sus puntos de vista, el artífice del "proceso de reforma y apertura", Deng Xiaoping, había formulado en su "estrategia de los 24 caracteres" la conveniencia de "esconder las capacidades y aguardar el momento oportuno". Muchos analistas arguyen que esa era de bajo perfil en la política

DISPUTA

CHINA PIERDE ANTE FILIPINAS



exterior estaría superada con el actual presidente Xi Jingping, y ciertas iniciativas ambiciosas como la Nueva Ruta de la Seda, el BAII (Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura), o el creciente gasto militar.

¿Es efectivamente así? Cuando se advierte que, a pesar de que muchos de sus vecinos se le oponen diplomáticamente, un enorme número de países le apoyan, incluyendo todo Medio Oriente, y gran parte de África, Asia Central y el Sur de Asia, se llega a la conclusión de que China ha acumulado recursos de poder que no se limitan a la construcción de islas artificiales mientras pierde en instancias de arbitraje, aunque estos procesos sean más silenciosos que los fallos pronunciados por un tribunal europeo. Aún así, el éxito que obtengan en el cumplimiento de sus objetivos (sean cuales sean realmente), deberá contemplar el factor determinante de un hegemón al que su declinación y su retrenchment no le impiden pisar cada vez más fuerte en las inestables aguas del Mar de China Meridional.

Inversiones

De la "lluvia de inversiones" a la "llovizna"

la IED en Argentina durante el primer semestre

Por Felipe Soraires

Desde el día que asumió, uno de los objetivos centrales que se propuso el gobierno nacional bajo la conducción del presidente Mauricio Macri fue "la reinserción de Argentina al mundo", con una postura abiertamente crítica a lo realizado por la gestión kirchnerista en sus vínculos internacionales. En pos de cumplir este objetivo, se reconoció como una arista fundamental poder recuperar la confianza de los inversores extranjeros en el país.

Desde el gobierno se sostuvo que, tomando algunas medidas, tales como la resolución del conflicto con los holdouts y la unificación del tipo de cambio, se favorecería esta tarea y se lograrían atraer inversiones productivas a la Argentina. Empujados por el triunfalismo por las elecciones ganadas y sujetos a un espíritu voluntarista, distintos integrantes de la alianza Cambiemos hablaron de que vendría una "lluvia de inversiones" a la Argentina una vez solucionadas estas cuestiones.

Desde el punto de vista administrativo, la prometida creación de la Agencia Nacional de Promoción de Inversiones y Comercio Internacional, se propuso como una herramienta novedosa para la búsqueda proactiva de inversiones desde el exterior. Sin embargo, debieron pasar algunos meses hasta hacer efectiva su creación, luego de algunas disputas entre los ministerios de Producción y Relaciones Exteriores.

Transcurridos ya 9 meses del cambio de gobierno, y habiendo tomado las medidas económicas más drásticas, las inversiones extranjeras productivas no parecen haber alcanzado la magnitud y el protagonismo esperados originalmente por el gobierno nacional.

"Transcurridos ya 9 meses del cambio de gobierno, y habiendo tomado las medidas económicas más drásticas, las inversiones extranjeras productivas no parecen haber alcanzado la magnitud y el protagonismo esperados originalmente por el gobierno nacional. "

Desde el ámbito político, el presidente Macri ha tenido reuniones del más alto nivel, tanto en el país como en visitas al exterior, procurando mostrar a la Argentina como un destino confiable para las inversiones de las empresas extranjeras. Sin dudas, la visita a la Argentina del presidente de Estados Unidos, Barack Obama, el pasado febrero, fue uno de los puntos altos en esta serie de reuniones, destacándose también los encuentros mantenidos con el presidente francés François Hollande, la Canciller alemana Angela Merkel. Sin embargo, los resultados concretos de esas reuniones han sido, en líneas generales, bastante similares y pobres: respaldo a las políticas implementadas y promesas de fortalecimiento de los vínculos comerciales y de inversiones.

De acuerdo a un informe del Banco Central, las

inversiones provenientes del exterior alcanzaron un total de 2.212 millones de dólares durante el primer semestre de 2016. Esta cifra representa un crecimiento del 76% respecto al año anterior, sin embargo, 900 millones de dólares del total corresponden a inversiones de cartera. En el desagregado por sectores, el sector petrolero fue el que más inversiones recibió, con un total de 336 millones de dólares, seguido por el sector de telecomunicaciones, alimentos y bebidas, y la industria automotriz en menor medida. Estas cifras son claramente superiores a los niveles alcanzados durante los últimos años por el país, pero resultan insuficientes de acuerdo a las expectativas, que eran muy elevadas, lo cual hace que la sensación de fracaso sea aún mayor.

Conforme agrega la mencionada publicación, el gobierno ha recibido "promesas de inversiones" por un total de 23.372 millones de dólares, algo que realmente cambiaría el cuadro de situación pero que es incomprobable hasta que éstas efectivamente se realicen. Los anuncios más recientes fueron realizados la primer semana de agosto luego de que el presidente Macri visitara Perú y recibiera en la Casa Rosada al emir de Qatar y al presidente mexicano Enrique Peña Nieto.

Para analizar la situación de las inversiones en Argentina más allá de la coyuntura y las estadísticas, es necesario entender algunas cuestiones fundamentales para que la búsqueda de inversiones tengan sentido y sean funcionales al desarrollo del país.

Primero, las inversiones extranjeras directas, a diferencia de las de cartera, implican un compromiso mayor de quien invierte. Es decir, sea a través de una fusión, adquisición o bien a través de la creación de una nueva unidad productiva (inversiones greenfield) el inversor busca adquirir un rol protagónico en las decisiones de la empresa, no sólo una rentabilidad rápida de sus negocios. El empresario que va a invertir de manera productiva en un país, está en búsqueda de un vínculo de mediano o largo plazo de su empresa con el país receptor. Es mucho más importante que el país muestre estabilidad económica y social, que exhiba una continuidad en sus políticas, antes que implementar medidas puntuales que busquen favorecer a los intereses extranjeros. No se puede pretender que "lluevan inversiones" en un país con altos niveles inflacionarios, índices de desocupación en crecimiento y actividad económica en baja.

Segundo, se debe pensar estratégicamente qué tipo de inversiones se están buscando. Las inversiones extranjeras deberían enfocarse a sectores que le permitan al país agregarle valor a sus productos, ubicarse a niveles superiores en las cadenas de valor global. Eso no parecería que esté siendo parte en estos momentos de la estrategia del gobierno nacional, ya que se habla de las inversiones únicamente como una necesidad para que mejoren las estadísticas, no percibiendo el rol estratégico que deberían tener las mismas.

Argentina tiene todos los recursos necesarios para poder tener un desarrollo sostenible en el tiempo y, para ello, son importantes las inversiones provenientes del exterior. Sectores como el agropecuario, alimentos y bebidas, hidrocarburos, infraestructura o energías renovables prometen ser protagonistas de esta "vuelta al mundo" del país, será cuestión de esperar a que las promesas realizadas efectivamente se cumplan y ver cuál es el rol que cumplen las inversiones extranjeras directas en la economía argentina.

Finanzas

FMI y sus previsiones post-"Brexit"

Por Martín Campagna y Diana D´Agostino

En su habitual informe sobre las perspectivas de la economía mundial y los mercados financieros, el FMI detalló, a mediados del mes de julio, sus previsiones sobre el crecimiento mundial para lo que resta del año y para el año siguiente. Uno de los principales hechos que afectó estos pronósticos fue el referéndum en torno a la permanencia o no del Reino Unido en la Unión Europea (UE), cuyo resultado por la negativa fue denominado como "Brexit". La decisión de la población el 23 de junio, desató nuevas perspectivas de crecimiento en el mundo, América Latina e incluso en nuestro propio país. Otros factores de la ralentización del crecimiento, son las turbulencias geopolíticas, el creciente proteccionismo y los atentados terroristas en todo el globo.

"En referencia a la región latinoamericana, la misma presenta perspectivas más favorables que Europa para 2016 y 2017. Al no estar afectada directamente por el "brexit", se redujo la contracción prevista para este año en 0,4%, mientras que se elevó el crecimiento esperado para 2017 al 1,6%."

Según el Economista Jefe y Consejero Económico del FMI, Maurice Obstfeld, el Fondo estaba listo para aumentar su previsión de crecimiento basado fundamentalmente en el encarecimiento de las materias primas y las menores contracciones de Brasil y Rusia. Sin embargo, el "Brexit" ha cambiado tal escenario.

En este sentido, la estimación de crecimiento mundial se redujo en 0,1% con respecto a las perspectivas publicadas en abril de este año, situándola en 3,1% para 2016 y pronosticando un ascenso a un 3,4% en 2017. Este ritmo refleja el mismo porcentaje que el año pasado y la menor expansión desde la crisis financiera.

Comenzando por la eurozona, el organismo pronosticó un crecimiento de 1,6% para lo que queda de este año y una reducción de dos décimas para el 2017, ubicándose en un 1,4%. Paradójicamente, según el informe, será el mismo Reino Unido unos de los principales afectados por las consecuencias del "Brexit". Se prevé una reducción del crecimiento de dicho Estado en dos décimas, o sea 1,7%, para este año y de nueve décimas para el año próximo (1,3%). En lo que respecta al principal motor económico de la región, Alemania, los efectos del "Brexit" se estiman a partir de la reducción de su crecimiento en 0,4 puntos porcentuales, que arroja un crecimiento de 1,2% para el año que viene.

Por su parte, las primeras tres economías del mundo presentarán variaciones en sus respectivos crecimientos a causa del "Brexit", esto ya sea de manera directa o indirecta.

Estados Unidos en primer lugar, redujo sus perspectivas de crecimiento según el Fondo en un 0,2% con respecto a lo pronosticado en abril. El

país, que viene teniendo un desempeño económico por debajo de lo esperado desde comienzos de año, tendrá un crecimiento en torno al 2,2%. Por el lado de China, se proyecta un crecimiento en una décima para lo que resta del 2016. Teniendo en cuenta que la segunda economía del mundo tiene relaciones comerciales y financieras acotadas con el Reino Unido, se entiende que los efectos en dicho país sean moderados. El FMI a su vez, mantiene las perspectivas para el gigante asiático para el 2017, con un crecimiento que será de 6,2%.
Japón por su parte, con un yen fuerte y una economía prácticamente estancada, posiblemente sienta los efectos del "Brexit" con mayor crudeza. Comparado con los pronósticos de abril, el crecimiento estimado para este país se ha reducido un 0,2%, ubicándose en 0,3% para el 2016 y en 0,1% para el año próximo.
En referencia a la región latinoamericana, la misma presenta perspectivasmás favorables que Europa para 2016 y 2017. Al no estar afectada directamente por el "brexit", se redujo la contracción prevista para este año en 0,4%, mientras que se elevó el crecimiento esperado para 2017 al 1,6%. Este hecho se debe esencialmente a las perspectivas de recuperación de Brasil para el año que viene, pasando de un -3,3% en 2016 a un 0,5% en 2017. Asimismo, el FMI incrementó en una décima las estimaciones de crecimiento de México, en relación a las de abril, otra economía de gran importancia para la región. La misma, gozará de un crecimiento del 2,5% en el corriente año según el organismo.
Por el lado de nuestro país, el Fondo ratificó que el 2016 no será un buen año para Argentina. La economía se contraerá 1,5%y el Fondo reconoció que los ajustes del primer semestre han acelerado la inflación y perjudicado el consumo privado. Sin embargo, se espera que la situación vaya mejorando en términos generales para fines del corriente año y que el 2017 traiga un crecimiento de 2,8%.
De esta forma, a pesar de las expectativas que generaron el desempeño de algunas economías emergentes como el caso de Rusia y Brasil, se puede observar un escenario post-"brexit" pesimista por parte de la entidad financiera. El organismo, ha recomendado a los gobiernos europeos llevar adelante un proceso ordenado en la salida británica para evitar aún más incertidumbre en los mercados. El esclarecimiento de cómo serán las relaciones comerciales y financieras entre la UE y el país es de crucial importancia para el futuro de la economía mundial.

Últimas proyecciones de crecimiento
Otra ola de incertidumbre podría debilitar aún más la recuperación mundial.
(PIB, variación porcentual)

		Proyecciones		Diferencia con las proyecciones del informe WEO de abril de 2016 1/	
	2015	2016	2017	2016	2017
Producto mundial	**3,1**	**3,1**	**3,4**	**–0,1**	**–0,1**
Economías avanzadas	**1,9**	**1,8**	**1,8**	**–0,1**	**–0,2**
Estados Unidos	2,4	2,2	2,5	–0,2	0,0
Zona del euro	1,7	1,6	1,4	0,1	–0,2
Alemania	1,5	1,6	1,2	0,1	–0,4
Francia	1,3	1,5	1,2	0,4	–0,1
Italia	0,8	0,9	1,0	–0,1	–0,1
España	3,2	2,6	2,1	0,0	–0,2
Japón	0,5	0,3	0,1	–0,2	0,2
Reino Unido	2,2	1,7	1,3	–0,2	–0,9
Canadá	1,1	1,4	2,1	–0,1	0,2
Otras economías avanzadas 2/	2,0	2,0	2,3	–0,1	–0,1
Economías de mercados emergentes y en desarrollo	**4,0**	**4,1**	**4,6**	**0,0**	**0,0**
Comunidad de Estados Independientes	–2,8	–0,6	1,5	0,5	0,2
Rusia	–3,7	–1,2	1,0	0,6	0,2
Excluido Rusia	–0,6	1,0	2,5	0,1	0,2
Economías emergentes y en desarrollo de Asia	6,6	6,4	6,3	0,0	0,0
China	6,9	6,6	6,2	0,1	0,0
India 3/	7,6	7,4	7,4	–0,1	–0,1
ASEAN-5 4/	4,8	4,8	5,1	0,0	0,0
Economías emergentes y en desarrollo de Europa	3,6	3,5	3,2	0,0	–0,1
América Latina y el Caribe	0,0	–0,4	1,6	0,1	0,1
Brasil	–3,8	–3,3	0,5	0,5	0,5
México	2,5	2,5	2,6	0,1	0,0
Oriente Medio, Norte de África, Afganistán y Pakistán	2,3	3,4	3,3	0,3	–0,2
Arabia Saudita	3,5	1,2	2,0	0,0	0,1
África subsahariana	3,3	1,6	3,3	–1,4	–0,7
Nigeria	2,7	–1,8	1,1	–4,1	–2,4
Sudáfrica	1,3	0,1	1,0	–0,5	–0,2
Países en desarrollo de bajo ingreso	4,5	3,8	5,1	–0,9	–0,4

Fuente: FMI, *Actualización de las Perspectivas de la economía mundial* (informe WEO), julio de 2016.

Políticas monetarias

China y su papel en el G-20

Por Irene Sacco

Al promediar el mes de julio, del mes de julio, ministros de finanzas y gobernadores de los Bancos Centrales de los países G20, se reunieron en la ciudad de Chengdu, en la provincia de Sichuan en el suroeste de China. Allí, los funcionarios acordaron proteger a la economía mundial frente a las repercusiones del referendo británico, conocido como Brexit. Otro tema de preocupación se centró en la incertidumbre que se ha generado alrededor de los tipos de cambio, pues muchos aseguran que hay devaluaciones competitivas.

Si bien no se anunciaron acciones específicas, se han comprometido a utilizar "todas las herramientas posibles" para sostener la economía del planeta, sean monetarias, fiscales o estructurales, hasta el momento no hay nuevas recetas. El comunicado final es muy similar al que se presentó en febrero de este año en la ciudad de Shanghái. Para entonces, las potencias desarrolladas y emergentes se comprometieron a utilizar todas las herramientas posibles para fortalecer la recuperación.

Algunos especialistas, José Antonio Ocampo, ex ministro de Finanzas de Colombia, asegura que "la Presidencia del G20 por (parte de) China podría ser el impulso necesario para este cambio. Zhou Xiaochuan, Gobernador del Banco Popular de China, fue de los primeros en cuestionar el papel del dólar hace unos siete años, y China ha trabajado con constancia para internacionalizar el renminbi, logrando que en 2015 la Junta del FMI aceptara añadir el renminbi a la canasta de monedas internacionales que determina el valor del SDR."

"Para algunos especialistas chinos, el renminbi ocupará el tercer lugar como moneda de pago después del dólar y el euro. Estos análisis se centran en estudios realizados sobre el Índice de Internacionalización del Renmibi. Cabe señalar que China cuenta con una fuerte participación, principalmente, en el sector de comercio internacional siendo una de las monedas más utilizada para este tipo de transacciones"

Desde el Observatorio de Economía Internacional se ha dado continuidad al relevamiento de información sobre el renminbi. Sobre este tema, la última semana del mes de julio trascendió la noticia que finalmente esta moneda, de curso legal de la República Popular China, pasó a formar parte de la canasta de divisas que constituyen el denominado Derecho Especial de Giro (DEG) del FMI.

Resulta menester destacar que los DEG no son considerados ni moneda ni activo para al FMI, sino que representa un activo potencial entre las monedas de los países miembros de esta institución. Por lo tanto, conserva la función de activo de reserva y además, sirve como unidad de cuenta del Fondo y de otros organismos internacionales.

La inclusión del renminbi al club formado por el dólar, el yen, el euro y la libra esterlina fue prevista en noviembre del 2015 por el Directorio Ejecutivo del FMI. Para ese entonces, se estableció que la moneda china pasaría a integrar la canasta de DEG a partir del 1º de octubre de 2016.

¿Qué cambios introduce este nuevo escenario? Desde el punto de vista técnico, creará una metodología diferente para el cálculo del valor ponderado de las monedas entre sí.

Por otro lado, para algunos especialistas chinos, el renminbi ocupará el tercer lugar como moneda de pago después del dólar y el euro. Estos análisis se centran en estudios realizados sobre el Índice de Internacionalización del Renmibi, que se calcula considerando la magnitud de esta moneda en el comercio, en las finanzas internacionales y en las reservas de divisas oficiales. Cabe señalar que China cuenta con una fuerte participación, principalmente, en el sector de comercio internacional siendo una de las monedas más utilizada para este tipo de transacciones.

Otros advierten que la actual estructura económica del país asiático puede resultar un gran obstáculo producto de procesos de innovación debilitados, una estructura socioeconómica poco equilibrada y problemas para orientar las fuentes de financiación a pequeñas y medianas empresas. En paralelo, no faltan aquellos exámenes que pronostican que el Banco Central de la República Popular China, deberá generar una liberalización más pronunciada respecto del tipo de cambio del renmibi.

Frente a este escenario, la Cumbre del G20, que se celebrará el 8 de noviembre de este año en la ciudad de Hangzhou (China), resulta para algunos especialistas una oportunidad para mejorar la cooperación macroeconómica y adoptar reformas de peso para el sistema monetario internacional y no meras emisiones de comunicados sin acciones concretas. Convendría no desperdiciarla, para beneficio tanto de los países en desarrollo como de los desarrollados.

El Observatorio de Economía Internacional es un espacio de reflexión, dependiente de la cátedra de Economía Internacional, de la facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR. Este Observatorio busca ofrecer información para contribuir a la comprensión y análisis de la Economía Internacional, en sus tres grandes áreas: comercio, finanzas e inversión. La selección y comentario de las noticias, y la elaboración de los informes, está a cargo de los ayudantes alumnos de la asignatura: Mailen Saluzzio, Felipe Soraires, Mirco Silva, Mariana Reutemann y Delfina Caprile, bajo la supervisión de los profesores JTP, la Dra. Julieta Zelicovich, y el Dr. José Fernandez Alonso.

Esperamos que la información brindada sea de su interés.

Comercio

Del "Brexit" a Argentina

Sacudida al tablero comercial internacional

Por Mariana Reutemann

Para el mes de julio encontramos una serie de sucesos que sacudieron el tablero del comercio internacional. El presente informe tiene por objeto hacer un breve recorrido por los diferentes focos que merecen la atención, para poder tener un resumen certero sobre el estado del comercio internacional a mediados del 2016.

El fenómeno que mayor repercusión tuvo en lo que va del año fue el tan mencionado "brexit". Esta combinación de palabras -fusión entre "Britain" y "exit"- se utiliza para referirse a la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea, que fue aprobada tras el referéndum del mes de junio. Si bien la salida todavía no se concretó, la decisión significó un duro golpe para la Unión Europea (UE). En materia económica, esto se reflejó a través de un fuerte shock monetario, provocando una violenta caída de la libra. Pero en materia comercial las consecuencias podrán perfilarse recién a largo plazo. Lo evidente, por el momento, es la incertidumbre que se desató en el comercio, donde la política es impredecible y se cuestiona la estabilidad del Reino Unido tras la separación, lo que podría ir acompañado de una recesión por la posible caída de inversiones. Gran Bretaña ha renunciado a la integración económica con el bloque europeo, y por ende, a los tratados que mantenía con terceros países a través de la UE. El desafío principal del Reino Unido será ahora renegociar nuevos acuerdos que permitan el reingreso al comercio global en condiciones que respondan satisfactoriamente a sus intereses comerciales. Para esto, el país ya creó una nueva institución gubernamental: el Departamento de Comercio Internacional.

"El desafío principal del Reino Unido será ahora renegociar nuevos acuerdos que permitan el reingreso al comercio global en condiciones que respondan satisfactoriamente a sus intereses comerciales. Para esto, el país ya creó una nueva institución gubernamental: el Departamento de Comercio Internacional."

El primer paso será negociar un acuerdo de libre comercio con la UE. Algunos analistas plantean que podría tomarse como modelo a Noruega, que forma parte del Espacio Económico Europeo, pero no de la UE. Este país tiene un mercado único con el bloque europeo, es decir, un área de libre comercio sin aranceles y libre movimiento de personas, bienes y servicios, pero no adopta el resto de normativas de la Unión. Además, Noruega no forma parte de la unión aduanera, por lo que puede establecer libremente aranceles a terceros países, y posee también la libertad de firmar acuerdos comerciales con estados extra-bloque. El objetivo buscado por los británicos sería mantener los beneficios económicos que obtenían de la UE pero sin ser ya miembros. Sin embargo, algunos críticos son pesimistas sobre esto, dado que creen que Londres deberá someterse a regulaciones comerciales

propias de Bruselas al negociar con ella, pero sin contar con influencia para determinarlas ahora que perdió voz y voto al retirarse.
Por otra parte, el brexit puede traer oportunidades para las economías en desarrollo. En el marco de tener que renegociar nuevos acuerdos con el Reino Unido, permitiría a los países en desarrollo establecer nuevas relaciones de intercambios en términos más favorables para ellos, al no verse limitados por los intereses de los otros 27 países europeos. Además, el abandono británico del bloque europeo no representaría una amenaza para países como China, India o Brasil, dado que su cuota de comercio con el Reino Unido no es tan significativa. Contrariamente, sí sería un golpe para algunas pequeñas economías que dependen fuertemente del mercado británico, hacia donde dirigen gran parte de sus exportaciones y requieren de las preferencias comerciales que mantenían hasta el momento por el Sistema de Preferencias Generalizado de la Unión Europea. Entre éstos encontramos a Belice, Mauritania o Fiji, por citar algunos.
Si nos trasladamos al ámbito multilateral del comercio, se evidencia para mitad del 2016 que si bien la Organización Mundial del Comercio (OMC) sigue siendo eficaz como ámbito donde resolver las diferencias comerciales, presenta un estancamiento en su función de ser el espacio donde se negocia la liberalización comercial entre países.
Respecto a ésta cuestión, en lo que va del año encontramos numerosas demandas que se iniciaron en el Órgano de Solución de Controversias (OSC) de la OMC. Específicamente, fueron ocho las denuncias presentadas. La última se ha abierto en julio, donde Estados Unidos y la Unión Europea demandaron a China por imponer tasas a la exportación de materias primas, concretamente minerales y metales, esenciales para la producción occidental. Las tasas a las exportaciones que impone el país oriental provocan que los precios sean más costosos en el mercado mundial, perjudicando a sus socios. La práctica comercial que lleva adelante Pekín genera un sobrecosto de hasta un 20% en materias primas que son utilizadas en sectores estratégicos como la industria aeroespacial, la automotriz y la electrónica.
Para finalizar este informe mensual, nos enfocamos en nuestro país. En el mes de julio, el presidente Mauricio Macri realizó una visita oficial a Europa, donde se reunió con representantes de la Unión Europea. Dicha gira europea se inscribió en la estrategia de reinsertar al país en el comercio internacional aliándose a las principales economías. El objetivo de su visita fue pedir por una agilización de la negociación del acuerdo MERCOSUR-UE, para lograr concretarlo en los próximos años. El obstáculo principal, difícil de sortear, es la persistencia de la negación por parte del bloque europeo a disminuir sus barreras arancelarias para las importaciones agrícolas del MERCOSUR.
Para concluir, a pesar de la sacudida que representó el brexit para la economía internacional, habrá que esperar para ver cómo se desenvuelve la cuestión en materia comercial, estando a la expectativa de los acuerdos que deberá negociar el Reino Unido y los efectos que tendrá su salida para el bloque y terceros socios. En el ámbito multilateral, hay un fuerte accionar de la OMC en materia de solución de controversias, pero un debilitamiento como foro de liberalización de comercio, en detrimento de los megarregionales. Por su parte, Argentina busca estabilizarse en un escenario de cambios, procurando en Europa garantías de que avanzarán las negociaciones MERCOSUR-UE a pesar del brexit. A mitad del 2016, sólo queda esperar para ver cómo se desenlazará el comercio internacional, pero sin entrar en pánico porque, a pesar de la sacudida británica, todo sigue en pie.

OBJETIVO PRIMER MUNDO

Con la llegada del "segundo semestre" y la economía aún estancada, el Presidente argentino salió en la búsqueda de aliados. Su gira por Francia, Alemania y su posterior paso por los Estados Unidos dejo claro hacia dónde apunta el gobierno.
La promesa de reglas de juego claras para reducir la incertidumbre busca ser el cebo para atraer las inversiones que el país necesita.

fundamentar

análisis político, económico e internacional

Proyectando el futuro de la Argentina

Nuestro país vive una especie de primavera en términos de discusión política. Temas que parecían vedados hasta hace pocos años, hoy son motivo de análisis y reflexión pública. Cuestiones estrictamente políticas, económicas y sociológicas se entrecruzan con abordajes históricos, morales y hasta psicológicos.

Se debate sobre el rol de los medios de comunicación y la tarea periodística; sobre las relaciones Nación - Provincias y las diversas formas de entender el federalismo; se discute sobre derechos civiles y el juicio y castigo de los responsables del terrorismo de estado; los partidos políticos, las corporaciones económicas, los liderazgos sociales, la política exterior, etc. Todo parece ser susceptible de críticas y de visiones alternativas.

Sin embargo, hay más temas en debate, hay más posibilidades de discutir. Pero no siempre hay más profundidad en los abordajes. Sobran chicanas y faltan argumentaciones. Sobran "clichés" y faltan análisis profundos. Sobran explicaciones simplistas y faltan abordajes integradores.

Este portal pretende hacer un aporte a la cualificación del debate político y económico en la Argentina. Ponemos ideas en discusión que pretenden servir para que surjan otras visiones que enriquezcan el análisi. En fundamentar.com no propondremos verdades irrefutables sino simples puntos de vistas con la necesaria argumentación.

Desde la Fundación para la Integración Federal de Rosario, queremos hacer una contribución al tiempo de esperanza que vive la Argentina. Creemos en la necesaria institucionalización del debate de las ideas y estamos dispuestos a militar cada día para que los argumentos y las fundamentaciones reemplacen a las frases hechas y los lugares comunes.

www.fundamentar.com será el espacio desde donde plantearemos este análisis y este debate en materia política económica e internacional.

No dejes de visitarnos.