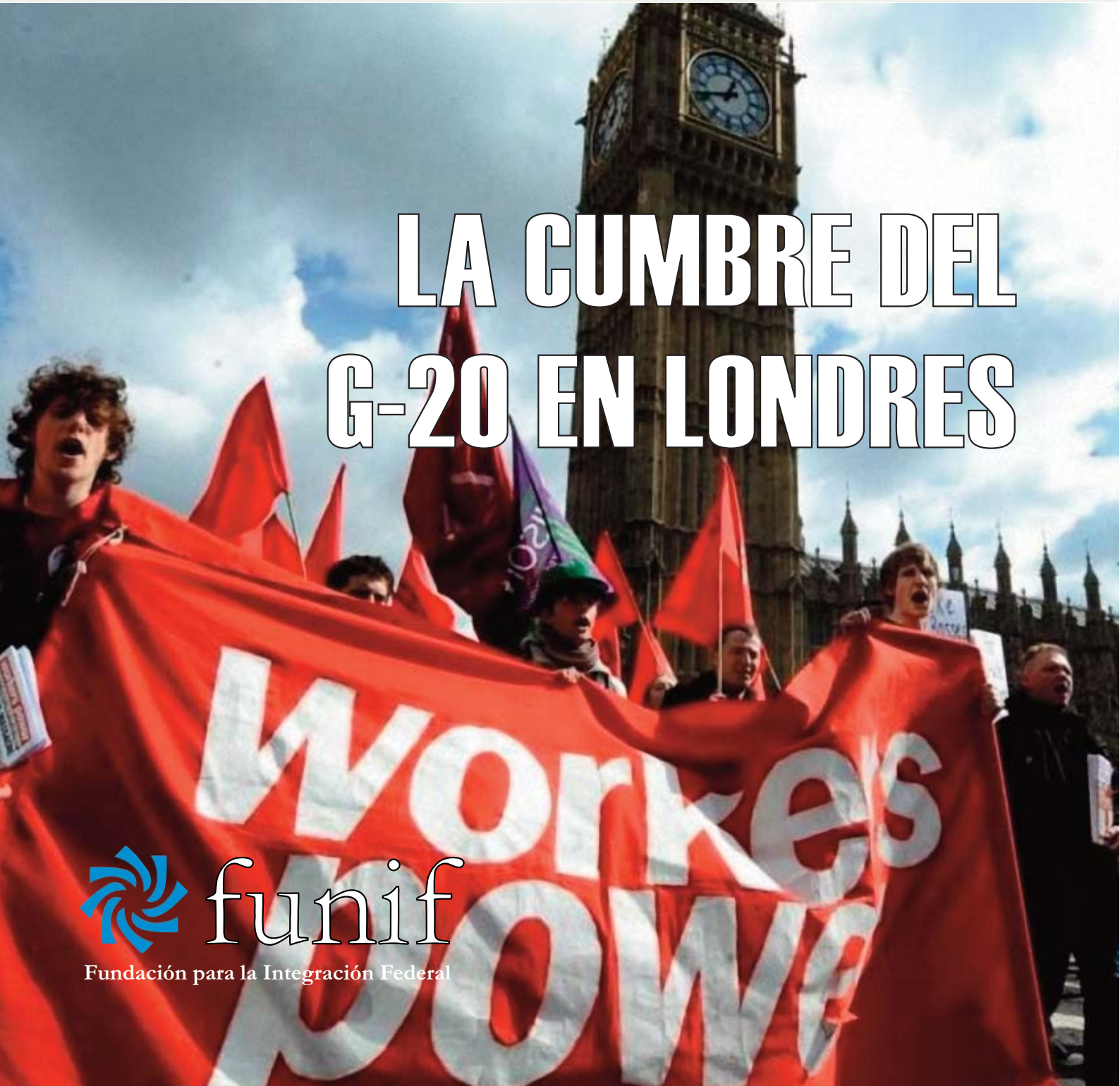


SINTESIS MUNDIAL

Resumen mensual de los acontecimientos internacionales
del Centro de Estudios Políticos e Internacionales de la
Fundación para la Integración Federal

Abril 2009



LA CUMBRE DEL G-20 EN LONDRES

 funif

Fundación para la Integración Federal



SINTESIS MUNDIAL

SÍNTESIS MUNDIAL

Abril de 2009
ISSN 1852 3846

PRESIDENTE de la FUNIF

Germán Krieger

COORDINACIÓN GENERAL CEPI

Carla Morasso

DIRECTOR EDITORIAL

Germán Martínez

CONSEJO EDITORIAL Y DISEÑO

Luciano Herrero
Mariana Perotti
Luciana Rodríguez

STAFF: Graciela Capisano, Julieta Ceresole, Verónica Doval, Ornella Fabani, Román Fellippelli, Ingrid Goette, Luciano Herrero, María Eugenia Kokic, Paula Liveratore, Federico Mano, Ana Carolina Molina, Juan Pablo Mordini, Emilio Ordoñez, Mariana Perotti, Noemí Rabbia, Luciana Rodríguez, Cecilia Rubio, Victoria Saenz, Mariana San Martín, Tatiana Santori, Romina Viale, Fabián Vidoletti.

SÍNTESIS MUNDIAL es una publicación del CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS E INTERNACIONALES perteneciente a la FUNDACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN FEDERAL

FUNDACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN FEDERAL: Entre Ríos 583 1º piso dpto. B - CP 2000 - Rosario - Santa Fe - Argentina.

Tel/Fax: (54) (0341) 440-0925 / 440-8968

E-mail:
cepi@funif.org.ar
rosario@funif.org.ar

URL: <http://www.funif.org.ar>

SUMARIO

EDITORIAL 1

ÁFRICA
Victoria Sáenz

Congo Kinshasa: esbozos de justicia y paz. 4



EUROPA
Paula Liveratore

La Cumbre del G-20 en Londres. 6



AMÉRICA LATINA
Romina Viale

Argentina en la Cumbre del G-20 8



Luciano Herrero

V Cumbre de las Américas 9





SÍNTESIS MUNDIAL

EDITORIAL

Las crisis del capitalismo no son para nosotros una novedad. Desde los primeros tiempos del capitalismo los momentos de crisis se han sucedido cíclicamente. El problema de esta nueva crisis que estamos viviendo es que no se sabe realmente de dónde viene. Los analistas no se ponen de acuerdo aún si es consecuencia de las hipotecas subprime o del déficit de los EE.UU. o si tiene algún otro motivo. Esto es importante cuando consideramos los hechos y repercusiones de la Cumbre del G20, porque precisamente esta Cumbre fue convocada con la intención (y la expectativa de la opinión pública) de dar una respuesta a la crisis financiera global. Una vez finalizada la reunión, las resoluciones nos suenan un poco livianas para el panorama que tenemos frente a nuestros ojos. El nuevo impulso otorgado al Fondo Monetario Internacional (FMI), el compromiso referido a la conservación del libre comercio y el propósito de evitar medidas proteccionistas en los respectivos países suena bien, pero no dejan de ser medidas coyunturales. Volvemos a la cuestión del inicio: ¿de qué modo encontrarán los dirigentes de estos veinte países soluciones de fondo a una crisis a la que aún no se le conoce la causa?

Lo que sí podemos comenzar a vislumbrar son algunas cuestiones que nos pueden ir acercando a una posible solución más de fondo. Podemos empezar sumándonos al reclamo de muchos países por la democratización de FMI. Este es el mismo FMI que los veinte mandatarios reunidos en la Cumbre decidieron fortalecer aumentando sus fondos y, por ende, sus votos en relación a las cuotas que aportan. Su estructura, creada en 1944 de la mano de los países vencedores de la guerra, mantiene una situación de desigualdad insalvable por el momento en el sistema financiero mundial. Esto se ve claramente en el hecho de que los países en desarrollo están poco representados en el proceso de elaboración de las normas, pero se ven muy afectados en su aplicación cuando recurren a los préstamos del FMI. La tan esperada reforma de este organismo fue pospuesta hasta el 2011, lo mismo que la del Banco Mundial.

Otra cuestión que tener en cuenta es la democratización del comercio internacional, que sería un primer paso firme para la necesaria ayuda a los países en desarrollo.

Esto se debe a que el problema de la crisis deja de ser sólo financiero cuando miramos un poco más allá y vemos que la extrema pobreza, las fluctuaciones de los precios de los commodities, la cuestión ecológica y la ausencia o fragilidad de los acuerdos comerciales, obstaculizan cualquier arreglo duradero. El sistema internacional necesita que los países desarrollados entiendan que si hay reglas éstas deben ser aplicables a todos de la misma manera, o esas reglas no funcionarán por la cantidad de excepciones que contienen.

Por último, se debe procurar con más firmeza puntos de encuentro para la regulación del sistema financiero. Reglas que sean más que buenas intenciones o amenazas a los “paraísos fiscales”. Una vez más es importante que esta regulación sea discutida por todos aquellos que tienen interés real en solucionar los problemas de la crisis.

Las intenciones del G20 no dejan de ser las de una elite que desea afianzar un poder en decadencia. Mientras que las reglas, ya sean nuevas o remozadas, sigan siendo impuestas por un pequeño grupo de países que buscan mantener el statu quo o acrecentar su poder e influencia, no conseguirán solucionar los problemas.

Por su parte, Argentina, en un lugar privilegiado por poder acceder a estos espacios de discusión, debería aprovechar las oportunidades que brinda la crisis para promover los intereses de todos aquellos otros países que también sufren las consecuencias de las reglas establecidas a medida de las grandes potencias..



MARIANA PEROTTI

EEUU levanta restricciones a Cuba

A mediados de mes se oficializó el pedido de Barack Obama de levantar las restricciones impuestas por su predecesor George W. Bush sobre los viajes y el envío de remesas a la isla de los cubanos que residen en ese país. Las medidas están lejos de traducirse en un levantamiento del embargo que EEUU impone sobre Cuba desde 1962, aunque sí apunta a flexibilizar las enormes limitacio-



nes que hoy existen para el traslado de dinero y de personas. Esta decisión es considerada un firme paso en su "política de acercamiento" con el pueblo cubano. Permite a los cubanos que residen en EEUU viajar a la isla a visitar a sus familiares sin límite de veces que decidan hacerlo, así como enviarles dinero en cantidades superiores a los \$300 dólares además de la posibilidad de llevar regalos como ropa, artículos de tocador, semillas, entre otros. Además Obama manifestó que se permitirá que las empresas de telecomunicaciones puedan realizar negocios y servicios de fibra óptica y comunicación satelital. Aunque cuenta con una excepción: que el dinero y la ayuda no caigan en manos de miembros del gobierno o del Partido Comunista Cubano. □

Escándalo en Conferencia de la ONU

El 20 de abril se llevó a cabo la Conferencia de ONU contra el Racismo y la Xenofobia en Ginebra. La misma se llamó "Durban II" como eco de su predecesora en Sudáfrica en 2001. En aquella oportunidad las delegaciones de EEUU e Israel se retiraron del recinto en vistas de la posible declaración del sionismo como una forma de racismo.

Para esta nueva reunión, EEUU, junto con Israel, Alemania, Italia, Australia, Canadá, Polonia, Holanda y Nueva Zelanda, habían anunciado que boicotearían el encuentro al estar en desacuerdo con la posible declaración final, la cual según su perspectiva contendría un tinte antisemita. La polémica salió a la luz tras las declaraciones del único primer mandatario orador, el actual presidente iraní, Mahmud Ahmadineyad al apuntar que "Israel es un gobierno racista que ocupa los territorios palestinos" y acusar a los israelíes de utilizar el "mito" del holocausto y la persecución de judíos para instituir un gobierno racista en territorios ocupados palestinos. Estos dichos provocaron la retirada del recinto de los embajadores de 23 países de la UE durante el discurso, como también los insultos al mandatario por parte de manifestantes disfrazados. Finalmente, tres días antes de la clausura del encuentro, los delegados aprobaron la declaración final que incluye un llamado a que no se olvide el holocausto judío y excluye el concepto de "difamación de religiones" como también una mención a la última ofensiva israelí en Gaza. □

Rectificación de Límites entre Bolivia y Paraguay.

Con Argentina como garante, los presidentes de Bolivia, Evo Morales, y Paraguay, Fernando Lugo, recibieron de Cristina Fernández la Memoria Final de la demarcación del límite internacional entre ambas naciones, poniendo fin al conflicto limítrofe que se remonta a la Guerra del Chaco de 1932 considerada como el mayor enfrentamiento bélico



americano del siglo pasado. El documento delimitó la frontera cumpliendo con el Tratado de Paz, Amistad y Límites firmado en 1938. Morales afirmó que este es un día histórico, un tiempo de amistad y paz, de solidaridad entre los pueblos, porque la guerra no fue provocada por ellos sino por las transnacionales para controlar los recursos naturales. Para Lugo fue un "paso trascendental" para ambos países, reflejo de un espíritu de "pacificación y confraternidad". Fernández celebró el final de un "enfrentamiento sin sentido" y consideró que la guerra "tuvo olor a petróleo". Este es un paso más en el proceso de integración regional que refuerza la hermandad, democracia y cooperación que hoy viven y que construyen los pueblos de Latinoamérica. □



CONGO KINSHASA: ESBOZOS DE JUSTICIA Y PAZ



POR VICTORIA SÁENZ

El año comenzó con esbozos positivos de solución del conflicto que azota al país de la región de los Grandes Lagos. En enero se reanudaron los contactos para la tercer ronda de negociaciones entre las partes: el gobierno del Congo y el líder del Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo (CNDP), el mayor grupo rebelde del país. Esto se llevó adelante con la mediación del enviado especial del secretario de Naciones Unidas, Olusegun Obasanjo, y el enviado especial de la Unión Africana, Benjamín Mkapa. A pesar de los esfuerzos, la ronda no llegó a concretarse debido al arresto de Laurent Nkunda, el líder del CNDP por parte de los ejércitos ruandés y congoleño. Al parecer, Nkunda intentaba escapar de la persecución de ambos ejércitos que

realizaban operaciones conjuntas contra rebeldes hutus en la vecina Ruanda. Perdió el apoyo de las tropas de Ruanda, y quedando aislado, el líder intentó resistir al arresto sin éxito. Otro paso necesario a fin de culminar este conflicto aberrante que ha dejado a su paso tantas víctimas, fue la decisión de la Corte Penal Internacional de dar comienzo en enero al juicio del salvaje líder rebelde, Thomas Lubanga, acusado de reclutar a niños y obligarlos a matar y violar en la República Democrática del Congo. El acusado, como era de esperarse, se declaró no culpable de los delitos imputados mientras que el fiscal Moreno Ocampo pidió la máxima pena para el acusado, 30 años de prisión. Esto está justificado por las pruebas fotográficas en las que se prueba que la

milicia de Lubanga estaba conformada en un 30 % por niños. Los "niños soldados", integrantes de muchas milicias rebeldes en países de África, son secuestrados de sus aldeas a temprana edad y son obligados a vivir como soldados rebeldes, combatiendo, secuestrando, violando y matando a hombres, mujeres, niños e incluso a sus propios familiares. El rol de las niñas es incluso peor, dado que estas no sólo portan las armas sino que también cumplen funciones domésticas y son violadas por los soldados rebeldes adultos que las amenazan de muerte y muchas veces son obligadas a convertirse en esposas de los mismos. Tanto el arresto de Nkunda como el comienzo del juicio a Lubanga dieron el puntapié para que el pasado 21 de abril dieciocho grupos rebeldes y milicias del este de

la República Democrática del Congo firmaran un acuerdo de disolución de los mismos y la reinserción de sus miembros en las distintas fuerzas armadas y sociedades tanto del Congo como de la vecina Ruanda. Todos los hechos mencionados darían la oportunidad a los niños soldados con infancias destruidas la oportunidad de retornar a sus hogares y familias e intentar recomenzar sus vidas. Pero para que esto suceda se necesitan fondos, de los cuales el Congo carece, por lo que distintas organizaciones instan a la comunidad internacional a que los donantes aumenten sus colaboraciones en la medida de lo posible, a fin de poder lograr la reconciliación de los distintos grupos y cerrar las heridas provocadas por este conflicto en la sociedad.

GUINEA BISSAU: Drogas, traición, asesinatos e inestabilidad.

Fiel a su historia política de gobiernos golpistas, administraciones interrumpidas, elecciones fraudulentas e injerencia del narcotráfico internacional en la política del país, Guinea Bissau sufrió este último tiempo de una inestabilidad gubernamental importante.

El asesinato por parte del ejército del presidente del país, Joao Bernardo Vieira, en represalia por la muerte del jefe del Estado Mayor, Tagme Ná Waié, en un atentado de bomba presuntamente planeado por el presidente, llevaron al país a una nueva etapa de confusión y violencia.

En el mes de enero se había acusado al gobierno de intentar asesinar al Jefe de Estado mayor, después que este recibiera algunos disparos en su auto al pasar por la residencia presidencial. Aparentemente, ambos mantenían diferencias en relación a la elección de los miembros de las Fuerzas Armadas del país. Pero como ambos han sido acusados de participar en el tráfico de drogas, ésta sería la causa señalada como verdadero origen de sus diferencias.

El 2 de marzo, pocas horas después de que se encontrara el cuerpo de Waié, oficiales cercanos al mismo se dirigieron a la residencia presidencial y ejecutaron al presidente Vieira.

Con ayuda de representantes de las Naciones Unidas, la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO) y el gobierno portugués,

se dió comienzo al proceso de diálogo que llevó al líder del Parlamento, Raimundo Pereira, a asumir como presidente interino de Guinea Bissau y anunciar elecciones para el próximo 28 de junio.

Antiguos ex-presidentes ya anunciaron sus candidaturas para las próximas elecciones. Kumba Yala, elegido presidente democráticamente en 2000 luego de un período de violencia civil, se presentaría aparentemente como candidato del opositor Partido de Renovación Social de Guinea Bissau. Por otro lado, Henrique Rosa, quien dirigió el gobierno de transición luego del golpe sufrido por Yala en 2003, sería el otro candidato fuerte a la presidencia, pero al parecer no representaría a ningún partido y lanzaría una candidatura independiente. Yala tiene una buena base de seguidores pero es considerado radical por la opinión pública, mientras que Rosa no tiene tantos seguidores pero es considerado un excelente estadista. El actual presidente interino también se presentaría como candidato por el partido oficialista de Guinea, en las que se espera sean unas elecciones más transparentes y justas que las que acostumbra tener este país del oeste de Africa.

SUDÁN: La historia sin fin

El conflicto en Darfur que desde 2003 se ha cobrado 300.000 muertos y 2 millones y medio de desplazados a manos de las fuerzas gubernamentales y las milicias árabes janjaweed, no parece poder llegar a un fin, por lo menos a corto plazo.

La Corte Penal Internacional, en una decisión histórica, emitió EL 4 de marzo, una

orden de arresto contra el presidente de Sudán, Omar Al Bashir, por supuestos crímenes de guerra y de lesa humanidad. Es la primera vez que la Corte emite una orden de este tipo contra un mandatario en funciones. Los jueces indicaron que los delitos fueron cometidos desde el inicio de las operaciones del gobierno en contra de distintos grupos armados opositores. El fiscal Moreno Ocampo sostuvo la importancia de que el gobierno de Sudán coopere y arreste al mandatario ya que, de lo contrario, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (NU) deberá asegurarse de hacerlo. También instó a la comunidad internacional a cooperar con este pedido.

Al Bashir, que accedió al poder en 1989 luego de un golpe de Estado que dió comienzo a una guerra civil entre el norte musulmán y el sur cristiano y animista, desoyó el pedido. Además restó legitimidad al organismo al no reconocerlo como tal, así como parte del pueblo de Sudán que se manifestó en apoyo de su presidente. Además, exigió a al menos diez organizaciones humanitarias a abandonar la zona. Entre ellas, Oxfam y Save the children que brindan asistencia diaria a los millones de refugiados en la zona. Esta decisión sólo podría empeorar el desalentador panorama del país, sumido en una guerra interminable que ha provocado un genocidio inconmensurable. Mientras el presidente mantuviera esta decisión, NU brindaría asistencia para poder mitigar la crisis que probablemente se profundizaría en la región. Sin embargo, unos días después, el gobierno dió permiso para que algunas de las organizaciones expulsadas volvieran a operar en la zona.

Por su parte, el ex presidente de Sudáfrica, Thabo Mbeki, ha sido designado por la Unión Africana para formar un comité de investigación con respecto a las violaciones de Derechos Humanos cometidas en Darfour, y de esta forma erigirse en mediador entre la Haya y el gobierno de Sudán. El gobierno de Sudáfrica apoya el otorgamiento de un período de un año para que puedan realizarse investigaciones en relación a los crímenes. □



EL PRESIDENTE DE SUDÁN, OMAR AL BASHIR, IMPUTADO DE CRÍMENES DE GUERRA.

Con manifestaciones de repudio y dudas en la efectividad de las medidas a adoptar, el pasado 2 de abril en Londres, Inglaterra, tuvo lugar la cumbre anual del G-20, en la que los miembros debatieron acerca del plan anticrisis que pretenden llevar a cabo y de la actualidad económica y financiera internacional.

En el período en el que el mundo atraviesa la peor crisis económica desde la Segunda Guerra Mundial, como ya se venía sosteniendo desde la cumbre en Washington en noviembre desde 2008, los líderes de los 20 países industrializados y emergentes acordaron poner en marcha acciones que excluyen la regulación excesiva y el proteccionismo así como la eliminación de los paraísos fiscales y la inyección de fondos para apuntalar a los organismos financieros internacionales como el FMI y el Banco Mundial.

En su novena reunión desde su creación en 1999, uno de los puntos principales a través de los cuales el G-20 pretende volver a la estabilidad global financiera es "limpiar al sistema financiero global con regulaciones más transparentes y estrictas, basadas en

reglas y principios comunes" como lo sostiene Peter Mandelson, secretario de Negocios británico: La transparencia del sistema financiero parece ser, para los líderes del grupo, sinónimo de eliminación de paraísos fiscales. En palabras del secretario del Tesoro británico, Stephen Timms "la era del secreto bancario ha terminado".

Sin embargo, como siempre de lo enunciado a la práctica hay brechas: Si bien en un primer momento la "lista negra" mencionaba 84 paraísos fiscales que debían ser eliminados, en poco tiempo ha pasado a tener diferentes escalas de grises debido a los acuerdos realizados entre ellos y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). A esto se suma las declaraciones de Pierre Mirabaud, presidente de la Asociación de Banqueros Suizos, que explica que: "Inglaterra tiene una red de servicios financieros con un régimen fiscal semi-autónomo por ejemplo en las Islas Cayman, Virginias Británicas y las Bermudas". Es por esto que Suiza está pidiendo que no sólo algunos deban modificar su gestión administrativa sino que también, los Estados Unidos y Gran Bretaña continúen por esta vía.

Voces críticas a las medidas sostienen que más que controlar a los paraísos fiscales habría que controlar directamente las finanzas de las grandes empresas, los grupos financieros y los bancos que los utilizan.

Otra de las medidas avalada por la cumbre, es reformar las instituciones financieras internacionales para gestionar la actual crisis y prevenir y evitar otras en un futuro. Con este fin es que los líderes acordaron, a través del FMI y el BM (así como otros bancos de desarrollo multilaterales), promover el empleo y bajar la tasa de pobreza mundial. En otras palabras, lo que se pretende es mantener y reforzar el papel del FMI y del BM ya que se conceden \$850 mil millones de dólares en recursos disponibles, incluyendo \$500 mil millones para expansión en la infraestructura, y al menos \$100 mil millones adicionales para préstamos. En línea con lo propuesto es que el presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, luego de la Cumbre, decidió la erogación de un préstamo de \$100 mil millones para aumentar los recursos del FMI. Obama explicó que el financiamiento "no representa un



LA CUMBRE DEL G-20 EN LONDRES

Al G-8, formado por los países más industrializados del mundo, Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia, se le sumaron las economías emergentes más destacadas: Arabia Saudí, Argentina, Australia, Brasil, China, India, Indonesia, México, República de Corea, Sudáfrica y Turquía. Más un representante de la Unión Europea.



gasto de valor agregado ni un aumento del déficit público" y que debería ser considerado como "un intercambio de activo".

Por otro lado, un tercer punto acordado por los representantes de los países del G-20 es la promoción de la inversión global y la necesidad de frenar el proteccionismo. En cuanto a esto Alistair Darling, ministro británico de Economía sostiene que: " Todos los países son conscientes de que si repetimos los errores de los años 30, cuando se pusieron barreras al comercio, la recesión se prolongará años. No podemos permitir que eso vuelva a pasar. Tenemos que estar preparados para pasar a la acción donde veamos que hay proteccionismo".

Al contrario de lo postulado en el párrafo anterior, el presidente del Banco Mundial, Robert Zoellick, sostiene que casi la mitad del G-20 ya está restringiendo el comercio.

En este sentido, el restablecimiento del capital financiero especulativo, los cierres o deslocalizaciones de empresas y el aumento de la desocupación son los primeros resultados de la aplicación de estas políticas.

Las medidas llevadas a cabo por el G-20 a pesar de ser un marco político re-

gulatorio que no abarca determinadas estrategias y acciones importantes para reformar el sistema financiero actual, como por ejemplo: impulsar un aumento de la demanda global, reactivación de las economías de los países pobres o eliminación de moratorias de las deudas "eternas" externas de los mismos.

Ciertamente, puede decirse que las medidas adoptadas por el G-20 no abordan el problema de raíz de la crisis mundial y tal vez solo lo que logren sea ayudar a parar la caída en espiral hacia una crisis más profunda. Pero claro está que no frenarán la recesión ni evitarán el desempleo.

Por lo tanto, en el marco de la situación de inestabilidad e inseguridad que se percibe, en el plano internacional y local, sea miembro o no del G-20, se observa que en la crisis actual del modelo neoliberal el problema va más allá de la dicotomía intervención estatal – libre mercado. Lo que valdría la pena preguntarse entonces es qué tipo de intervencionismo se está proponiendo y

a favor de quién.

Incidente en manifestaciones contra el G-20

Miles de personas, ecologistas, sindicalistas y anticapitalistas, se manifestaron en varias ciudades del mundo durante la semana en la que tuvo lugar la cumbre del G-20, bajo el lema "empleo, justicia y protección del medio ambiente" para expresar su rechazo a los excesos del sistema capitalista.

Estas manifestaciones de llevaron adelante bajo fuertes medidas de seguridad. En Londres, lugar donde se llevó a cabo la cumbre, el organismo de vigilancia de la policía, recibió 185 quejas de personas que sostenían haber sido agredidas o haber sido testigos de una agresión por parte de la policía. Lamentablemente el conteo no termina allí. A estas quejas se le suma el trágico caso de Ian Tomlinson, vendedor de periódicos de 47 años (el cual no estaba participando en la protesta), quien falleció por hemorragia abdominal tras ser atacado por un policía perteneciente a la Scotland Yard. □



ARGENTINA EN LA CUMBRE DEL G-20

POR ROMINA VIALE



El pasado 2 de abril, con el objetivo de discutir medidas para atenuar los efectos de la actual crisis económica internacional y promover su rápida superación, se desarrolló en la ciudad de Londres la reunión del G-20. La misma contó con la presencia de 20 naciones tanto centrales como emergentes, que representan el 85 por ciento del Producto Bruto Mundial (PBM), entre ellas Argentina, Brasil, China, India, Japón, Sudáfrica, y Estados Unidos. Asistieron además los representantes del Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), la Organización Mundial del Comercio (OMC) y de las Naciones Unidas (NU). El resultado de la reunión fue un documento de 29 puntos en el cual los mandatarios participantes acordaron una serie de compromisos para encontrar una salida a la crisis y evitar que el sistema colapse como ocurrió en los años 30. Entre estos puntos se concertó

otorgar 1 billón de dólares al FMI para que asista a los países más afectados por la crisis. De esta manera sus fondos pasan de 250.000 a 750.000 millones de dólares. El comunicado destaca además la urgencia de recuperar la estabilidad, el crecimiento y el empleo. Reconoce también la importancia de mejorar la regulación financiera y promocionar el desarrollo sustentable. Al mismo tiempo, con su adscripción se divulgará una lista de los paraísos fiscales y se sancionará a los que no colaboren con el levantamiento del secreto bancario. La presidenta argentina, Cristina Fernández de Kirchner, (acompañada por los ministros Jorge Taiana y Carlos Fernández y el embajador argentino en los EE.UU., Jacobo Timerman) tuvo una activa participación. En su discurso, abogó por una reforma del sistema financiero mundial, incluidos los organismos internacionales de

crédito y la eliminación de los paraísos fiscales. Nuestro país, junto con Brasil, logró que se excluya del acuerdo final una alusión "al mercado laboral flexible". El hecho fue considerado por la presidenta como una victoria, debido a la mala experiencia que esa práctica ha tenido en la región. Asimismo, y pese a que la mandataria pretendía una reforma más radical del FMI y poder contar con nuevas líneas de crédito sin condicionamientos del organismo multilateral, no adoptó una posición extremista en contra de su fortalecimiento. De hecho, Argentina adhirió al punto número doce del documento por el cual queda comprometida a apoyar "ahora y en el futuro, la supervisión sincera, equilibrada e independiente por parte del FMI de nuestras economías y nuestros sistemas financieros, de las repercusiones de nuestras políticas para los demás y de los riesgos a los

que se enfrenta la economía global". El dato no es menor. Argentina adscribió al compromiso en tiempos donde se ha manifestado ciertas señales de acercamiento al FMI como consecuencia de las dificultades que encuentra el país para acceder a la financiación en los mercados voluntarios a causa de la crisis y los efectos que generan ciertas medidas adoptadas en los últimos meses, entre las que se destaca la estatización de los fondos de las AFJP. A su regreso de la Cumbre, el canciller Taiana anunció que la conclusión más clara "es que ha habido un reconocimiento de que la crisis mundial requiere cambios en la estructura del sistema económico y financiero internacional (...). Esos cambios no pueden ser sólo cosméticos, algo que Argentina venía sosteniendo hace tiempo." En cuanto al FMI, remarcó que "se le da más dinero pero, al mismo tiempo, se le señalan

una serie de medidas para terminar con el estigma que tiene el organismo. Esto es un reconocimiento claro de que no ha actuado bien en el pasado". La presidente destacó el cambio de tono en los países centrales con respecto a las formas

de hacer frente a la crisis. "Hasta hace poco tiempo, muchos países defendían a rajatabla que el Estado no podía intervenir" (...) "hoy estos países reconocen que debe haber una regulación para que esto no vuelva a pasar".

Las resoluciones alcanzadas tendrán fuerte impacto en la economía real argentina fundamentalmente porque se abre la posibilidad de acceso a créditos con fines delimitados y habrá un fortalecimiento de las reservas del Banco Central de 3.000

millones de dólares a partir del acuerdo de triplicar las reservas del FMI. Esos fondos provenirán de los Derecho Especiales de Giro (DEG), que son asignados a los países miembros en proporción a sus cuotas en el FMI. □



V CUMBRE DE LAS AMÉRICAS Y EL FUTURO DE LAS RELACIONES EEUU - AMÉRICA LATINA

POR LUCIANO HERRERO

Entre los días 17 y 19 de abril, se llevó a cabo en Puerto España, capital de Trinidad y Tobago, la V Cumbre de las Américas que reunió a todos los países del continente, excepto Cuba. La particularidad sobresaliente de esta Cumbre fue, sin duda alguna, la participación del flamante presidente estadounidense, Barack Obama.

A diferencia de la anterior Cumbre, celebrada en el 2005 en Mar del Plata, donde quedaron de manifiesto las tensas relaciones que tenían la mayoría de los países de la región con el gobierno del presidente Bush, en ésta existió un clima optimista hacia lo que pudiera

anunciar Obama en materia de relaciones de los EE.UU. con el resto del continente

En este sentido, el presidente norteamericano reiteró el compromiso de cooperación con los países de la región y ofreció entablar con estos una relación "entre iguales" de mutuo respeto, siempre y cuando exista la voluntad de ambas partes. Uno de los puntos sobresalientes de la Cumbre fue el anuncio del presidente Obama de encarrar "un nuevo comienzo" en las relaciones con Cuba. Estas declaraciones generaron un fuerte impacto en el resto de los países concurrentes, sobre todo teniendo en cuenta lo repudiado que se encuentra en la región el embargo estadouni-

dense sobre el país caribeño. Todos los jefes de Estado y de Gobierno, hasta el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, destacaron este compromiso de cambio. Incluso, este último se animó a decir que de seguir las cosas así, podría concretarse el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre la República Bolivariana y los EE.UU., interrumpidas desde setiembre del 2008.

Fue tal el optimismo que despertaron las declaraciones de Obama, que José Miguel Insulza, secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA) pronosticó que quizás Cuba podría estar presente en la próxima Cumbre, e incluso sostuvo que la organi-

zación debatirá la derogación de la resolución que dejó en suspenso la membresía de Cuba dentro del organismo. A pesar de lo dicho, Obama también manifestó que ahora le toca "mover la ficha" a Cuba. El presidente de EE UU sostuvo que "el pueblo cubano no es libre y ése es nuestro norte", pero al mismo tiempo confía en que su oferta de diálogo sea seguida "con otras iniciativas que permitan explorar si se pueden obtener progresos". "Asuntos como los presos políticos, la libertad de prensa o la democracia no son temas que pueden dejarse al margen" dijo Obama. A su vez, valoró como positiva la declaración del presidente cubano, Raúl Castro, en

la que se mostró dispuesto a conversar sobre cualquier problema, aunque advirtió que ahora hay que transformar esas intenciones en acciones.

Al mismo tiempo, y en el marco de la Cumbre, los presidentes integrantes de la Unión Sudamericana de Naciones (UNASUR) tuvieron la oportunidad de mantener una reunión con el presidente norteamericano.

"Hablamos muy bien, sin estridencias, planteando cada uno su posición", aseguró la presidente argentina, Cristina Fernández de Kirchner, que también calificó al encuentro como "sumamente positivo". Por su parte, el presidente Chávez sostuvo que el encuentro fue "extraordinario y comenzamos con el buen pie" mientras que los presidentes de Uruguay y Colombia, Tabaré Vázquez y Uribe respectivamente, calificaron el encuentro como "positivo y constructivo".

Además de ellos, también participaron sus pares de Brasil, Lula Da Silva; Ecuador, Rafael Correa; Paraguay, Fernando Lugo; Bolivia, Evo Morales; Perú, Alan García y Michelle Bachelet de Chile.

De acuerdo con la presidente Fernández de Kirchner, los presidentes de la UNASUR plantearon a Obama su malestar por "la injerencia de algunos funcionarios estadounidenses en las políticas de los países Latinoamericanos" y, en líneas generales, por los resultados de las políticas llevadas a cabo por la administración de George W. Bush, además de reiterar el pedido para "terminar con el bloqueo a Cuba". A su vez la Presidente sostuvo que "Obama es producto del cambio que hizo la sociedad norteamericana cuando se dio cuenta de lo que fue la administración Bush".

Por su parte, Obama pidió al

resto de los presentes, "dejar atrás desacuerdos del pasado" y mirar juntos al futuro para de esta manera cooperar en la lucha contra la crisis económica global, la violencia, el narcotráfico, las deficiencias de los sistemas educativos, la crisis energética y el calentamiento del planeta, todos temas a tratar en la Cumbre. El primer mandatario estadounidense consideró a la Cumbre como la oportunidad perfecta para comenzar a cambiar la visión que Estados Unidos tiene de sus vecinos del sur. Sostuvo además que si bien él cree que su país representa "los mejores valores e ideales", hay que aceptar que otros tienen diferentes culturas y otros valores" con los que se puede convivir. "Otros países tienen buenas ideas también, y tenemos que escucharlos", sentenció.

La V Cumbre de las Américas finalizó con una declaración que fue aprobada por todos los países presentes aunque con algunas reservas por parte de los países de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) -Bolivia, Venezuela, Honduras, Nicaragua y Dominica- los cuales expusieron sus reservas en solidaridad con Cuba, como así también por la falta de soluciones en el texto a la crisis económica.

Entre los puntos a destacar se encuentran: Energía y seguridad. Los gobernantes se comprometen a trabajar juntos para hacer frente a los retos que el continente debe afrontar en materia económica, de energía y seguridad.

Lucha contra la pobreza. En la declaración se menciona la necesidad de concretar "políticas y programas de protección e inclusión social que den prioridad a las personas que viven en condiciones de pobreza".

Soberanía y recursos propios. Se reafirma "el derecho soberano de cada país a la conservación, desarrollo y uso sostenible de sus propios recursos" a su vez también se comprometen con "sistemas de energía más limpios, asequibles y sostenibles".

Tráfico de drogas. Los líderes se comprometen a cooperar contra "todos los aspectos del problema mundial de las drogas".

Si bien los temas económicos no quedaron afuera de la agenda, teniendo en cuenta sobre todo el actual contexto de crisis económica, por primera vez desde que se celebran las Cumbres de las Américas, estos no fueron la estrella principal del encuentro. Sin duda alguna con la llegada de Barack Obama a la Casa Blanca, el tema principal de la Cumbre fue la redefinición de las relaciones entre Washington y el resto del continente.

Teniendo en cuenta el distanciamiento que se produjo entre ambas partes bajo el gobierno de George W. Bush, tanto para

EE.UU. como para una gran parte de los países latinoamericanos, el principal logro del encuentro fue el mayor acercamiento que se produjo entre Washington y América Latina.

Podría decirse que la Cumbre celebrada en el Caribe significó nada más y nada menos que un acercamiento formal entre los EE.UU. y todos sus opositores de la región. Las declaraciones del presidente de EE.UU. sobre el fin del período en que Washington se limitaba al uso de su poder militar, de que ningún país de la región representa una amenaza para los intereses estadounidenses y la intención de entablar un diálogo entre iguales, lleva a que algunos analistas sostengan que a partir del encuentro en Trinidad, lo que se produjo es un importante cambio en las relaciones EE.UU.-América Latina y el Caribe, representada por el fin de la "doctrina Monroe" y su remplazo por "la doctrina Obama", basada en una política más conciliatoria y dialoguista. □



BARAK OBAMA SALUDA A HUGO CHÁVEZ EN LA V CUMBRE.