



LA PELEA POR LA CASA BLANCA

 funif

Fundación para la Integración Federal

EL MERCOSUR SE ABRE A VENEZUELA

LA MINERÍA Y EL DESARROLLO SUSTENTABLE

La imagen



VENEZUELA: El pasado 31 de julio la ciudad de Brasilia fue testigo de un momento clave en el proceso de integración del Mercosur: la incorporación del primer país al bloque desde su creación.

SUMARIO

Nota de Tapa:

El largo proceso de la elección presidencial en Estados Unidos entra en la fase decisiva y Obama parece llevar la delantera.

Por Fabián Vidoletti

Página 12

3 HACIA UNA MINERÍA SOSTENIBLE

Mientras crecen los impactos ambientales, surge la controversia de si se puede desarrollar la minería de manera sostenible.

Por Julieta Ceresole

23 ANGOLA, UN PAÍS EN CRECIMIENTO

El Lic. Luis Caferatta analiza la situación económica y social actual del país africano y sus vínculos con Argentina.

Por Emilio Ordoñez



22 CHÁVEZ AFIANZA SU IDEAL BOLI-VARIANO

Un análisis sobre el impacto y las expectativas generadas por el ingreso de Venezuela al Mercosur.

Por Romina Viale

25 RESEÑA DE EVENTOS

La ciudad de Rosario ha recibido la visita de varias personalidades del mundo académico y empresarial. Aquí los comentarios de dos destacados eventos.



Editorial

CONTEXTO INTERNACIONAL

Año 11 Nº 34 / Mayo -Septiembre de 2012

COORDINACIÓN GENERAL CEPI

Cecilia Rubio

DIRECTOR EDITORIAL

German Martínez

CONSEJO EDITORIAL: Carla Morasso, Juan Pablo Mordini, Emilio Ordóñez, Juan Ignacio Percoco, Cecilia Rubio

STAFF: Pedro Arrospidegaray, Imanol Barrangú, Graciela Capisano, Julieta Ceresole, Victoria Cerrano, Fabian Drisum, Florencia Fantin, Griselda Fernández, Luciano Herrero, Paula Liveratore, Agustina Lovera, Agustina Marchetti, Paula Martín, Ana Mucci, Rocío Novello, Rafael Pansa, Gonzalo Pascual, Priscila Pretzel, Luciana Rodríguez, Maricruz Scotta, Romina Viale, Fabián Vidoletti.

CONTEXTO INTERNACIONAL (ISSN 1851-7900) es una publicación del **CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS E INTERNACIONALES** perteneciente a la **FUNDACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN FEDERAL**

FUNDACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN FEDERAL: Entre Ríos 583 1º piso dpto. B CP 2000 - Rosario - Santa Fe - Argentina.

Tel/Fax: (54) (0341) 440-0925 / 440-8968

E-mail: cepi@funif.org.ar
rosario@funif.org.ar
URL: <http://www.fundamentar.com>

En este último lustro, la crisis económica internacional se ha convertido en el lugar común que explica, en última instancia, todos los sucesos relevantes a nivel internacional. No hay texto académico ni recorte de diario en el que la palabra "crisis" no sea mencionada, aunque más no sea colateralmente. No por muy referida y trillada como explicación, esta percepción de la crisis como causa de los grandes movimientos a nivel sistémico deja de ser acertada, y ha sido sostenida muchas veces desde este mismo espacio. Al mismo tiempo, esta crisis remite a otras, que se desarrollan de forma subyacente pero de forma no menos tangible: crisis social, cultural, institucional, entre otras tantas. De alguna manera, toda crisis pone a prueba los sostenes del orden actual y los ubica ante la disyuntiva de modificarse o perecer, y esto es exactamente lo que ocurre hoy día en el plano internacional.

La Unión Europea constituye un ejemplo perfecto de lo arriba dicho. Creada al calor de los efectos de la Segunda Guerra Mundial, su objetivo apuntaba a impedir una nueva confrontación en territorio europeo, poniendo fin a las históricas diferencias entre franceses y alemanes, siempre propensos a dirimirlos mediante el uso de la fuerza. Pero este proyecto también miraba más allá de la real-politik y de las urgencias de posguerra: el sueño de Albert Schumann apuntaba a la conformación de una Europa sin fronteras y culturalmente unida en la diversidad de los Estados, una imagen que remitía a lo más básico de la filosofía kantiana de la paz perpetua, luego de siglos de guerras y sangre. Toda esta construcción gira alrededor de los clásicos símbolos unificadores: una bandera, y sobre todo, una moneda común. En este sentido, su objetivo básico se ha cumplido largamente: hace 67 años que, al menos en los países que conforman la zona euro, no ha habido guerras ni tensiones entre los estados miembros.

Es justamente la crisis del euro –y sobre todo, el abordaje que se le ha dado a través de políticas de ajuste clásicas a ojos sudamericanos- la que comienza a resquebrajar esta construcción identitaria y cultural, que ha servido de modelo pionero en otras latitudes. La situación de desempleo rampante de países como España, Grecia o Portugal o el decaimiento económico de Italia no sólo tienen su correlato en la creciente movilización social de protesta y en la ruptura del vínculo entre gobierno y sociedades civiles, sino que también ha restablecido aquella vieja percepción, previa a la adopción del euro, que divide a Europa entre un norte próspero y un sur marginado. Una división que puede determinar a mediano plazo una agenda y una política concreta, y que no es en absoluto caprichosa: las versiones de la conformación de una Europa "a dos velocidades", con un euro fuerte para el Norte y otro para el Sur, que se alimentan de aquella percepción. A esto se suma un euroescepticismo creciente que aboga por la restitución de las monedas nacionales, bandera que es tomada por partidos de extrema izquierda y derecha por igual.

Las instituciones también pueden medirse por cómo sus cuerpos gobernantes reaccionan a las crisis. No todos los intentos de superarlas son necesariamente favorables, y mucho depende de cuáles sectores llevarán en sus espaldas el costo de la adaptación. En este sentido, se ha señalado en otras oportunidades que en el caso europeo, son la clase media pauperizada, los trabajadores de diversos sectores y una juventud con futuro hipotecado los que deberán cargar en las espaldas el peso de las medidas de corte neoliberal adoptadas a lo ancho y a lo largo de la

Eurozona. Una batería de medidas que parece estar en amplia contradicción con la idea de una Europa próspera y unida, a la medida de la imagen de sus creadores. La duda sobre si el euro puede salvarse –y con él, Europa misma- ya no es una especulación marginal sino una preocupación del más alto nivel.

De este lado del mundo, la crisis económica no ha tenido el mismo impacto que en Europa o en Estados Unidos. Las políticas de carácter inclusivo y otras medidas de carácter macroeconómico han hecho su parte a la hora de prevenir los coletazos provenientes del Norte. Sin embargo, otras crisis de distinto orden han puesto a prueba tanto a la región como a su ingeniería institucional, que acompaña el sesgo progresista que ha adoptado América del Sur en la última década. En este sentido, el golpe de Estado contra Fernando Lugo en Paraguay advierte sobre la presencia de ciertos sectores que desdeñan del juego democrático para la consecución de sus objetivos políticos mediante el recurso del “neo-golpismo”, que ya se utilizó con éxito en Honduras en 2009, y que propugna el asalto a las instituciones mediante argumentos procedimentales. Por todo ello, desde esta publicación dejamos en claro nuestro apoyo a las instituciones democráticas y a las autoridades legítimamente constituidas mediante el voto popular.

La inmediata suspensión de Paraguay dentro del ámbito del MERCOSUR y de UNASUR muestra no sólo el compromiso regional por la democracia, sino también cuán aceitados y alerta están los mecanismos institucionales ante problemas de este orden. Pero si la cuestión paraguaya mostró un consenso unánime en torno a la defensa del orden democrático, la inclusión de Venezuela en el MERCOSUR –polémicas aparte- representa una apuesta de la región no sólo hacia una mayor integración regional, sino hacia proyectos hasta hace poco olvidados, relacionados con las potencialidades energéticas de Venezuela. El reciente triunfo de Hugo Chávez en las elecciones presidenciales no sólo permite que estos proyectos cobren nueva vida, sino que confirman un viraje definitivo hacia el sur por parte del país caribeño, agregando densidad política y económica a la región.

El carácter global y sistémico de la crisis actual es indiscutible, pero por ahora son los países centrales los que lucen más afectados por ella. Así, lo que está en juego en la Eurozona no es sólo la existencia de la moneda única sino también la existencia misma de una idea concreta y distintiva que inspiró, entre otras cosas, la creación del MERCOSUR. Allá en el norte, esas ideas parecen debilitarse en aras de una derecha que, ya sea jugando el juego democrático o mediante acuerdos de oficina a espaldas del electorado, propugna políticas regresivas cuyas consecuencias son hartamente conocidas por nosotros. En este extremo del globo, sin sufrir las consecuencias más gravosas de la crisis, se apuesta a más integración regional y más democracia sin componendas de cúpula, a pesar de una derecha que todavía propugna políticas regresivas y que, en algunos casos, apuesta a golpes de mano para imponer su agenda, como lo muestra el caso paraguayo. Mientras aquí se apuesta a más inclusión e institucionalidad, en Europa la apuesta parece dirigirse hacia otros rumbos.

EMILIO ORDOÑEZ
Consejo Editorial



Editorial



LA MINERÍA SOSTENIBLE COMO FACTOR DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO

La compleja relación entre las actividades mineras y el concepto de desarrollo sustentable ha generado no pocas polémicas a lo largo de los últimos años, dada la conjugación de factores económicos, sociales y materiales y el impacto subsiguiente sobre la calidad de vida de las sociedades, tanto a nivel global, regional y local. El presente artículo da cuenta de las posibilidades de aplicación de la Minería Sostenible en cada uno de estos niveles.

POR JULIETA CERESOLE*

El postulado del “Desarrollo Sostenible” (entendiendo por este, el uso eficiente de los recursos naturales que permite satisfacer las necesidades actuales y futuras), tuvo origen hacia la década del 70, frente a los crecientes impactos ambientales causados por el accionar del hombre. Respecto al sector minero, surgió la controversia sobre si era posible el desarrollo de la minería de manera sostenible, cuestión abordada en las Cumbres sobre el Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas. Así se señaló que la minería, los minerales y los metales, son indispensables para la vida actual, destacando la nece-

sidad de encarar acciones que permitan su desarrollo de manera sostenible.

En lo que hace a la República Argentina, el sector minero ha cobrado un importante dinamismo en los últimos años, impactando positivamente en otras actividades productivas como así también en la creación de empleos, de modo directo e indirecto. No obstante ello, existen numerosos factores tanto sociales como materiales, que inciden en la sustentabilidad de la minería a nivel nacional.

En las páginas siguientes se analizará no sólo la evolución del concepto de Desarrollo Sostenible a lo largo del tiempo, sino sus ámbitos de aplicación en el plano internacional, para luego enfatizar el estado de la cuestión en nuestra región latinoamericana.

Un último apartado estará dedicado a las particularidades de la situación argentina con respecto a la relación entre minería y desarrollo sustentable.

El Desarrollo Sostenible: ¿un principio utópico o realizable?

Hacia la década de los 70', comienza a perfilarse el postulado del “Desarrollo Sostenible”¹ como respuesta a los crecientes impactos del accionar del hombre sobre el Medio Ambiente. En este orden, la premisa básica será el uso eficiente de los recursos naturales, de manera sostenible en el tiempo para satisfacer las necesidades actuales y las del futuro. Tal como reza la definición oficial, realizada por la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo en 1987:

* Licenciada en Relaciones Internacionales de la UNR. Investigadora del CEPI – FUNIF.

1- Desarrollo Sostenible o Sustentable. Cabe destacar que la noción oficial es la de Desarrollo Sostenible, no obstante hay que señalar que el significado es el mismo. El término “Desarrollo Sustentable” surgió cuando se hizo la traducción al español de “Sustainable Development” como “Desarrollo Sostenible” / “Desarrollo Sustentable”.

"El Desarrollo Sostenible es aquel que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades".²

Cabe señalar, que el Desarrollo Sostenible implica otras cuestiones, además de lo que sostiene dicha definición, y se encuentra en constante evolución. El mismo ha sido abordado intensamente en las tres Cumbres de Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible³ consideradas hitos del derecho internacional ambiental, ampliando la noción del mismo. En este sentido los tres ámbitos o pilares del Desarrollo Sostenible, convenidos en la Cumbre de La Tierra realizada en 1992 en Río de Janeiro, son: el Desarrollo Económico, la Equidad Social y la Protección del Medio Ambiente. Estos están en interrelación y deben estar equilibrados.⁴ De esta manera, se aprecia que el Desarrollo Sostenible pre-

tende abordar la compleja relación entre la sociedad y la naturaleza, y representa el conflicto entre dos aspiraciones simultáneas del mundo: proteger la calidad ambiental y de vida, mientras se promueve el desarrollo económico.⁵



Se debe destacar además que el Desarrollo Sostenible se ha convertido en un principio rector al que aspira la Comunidad Internacional y múltiples grupos de la sociedad; sin embargo en la práctica son pocos

los avances que se han alcanzado⁶, en tanto depende fundamentalmente de la voluntad política de los Estados hacer cumplir los postulados del mismo. En este orden, la cuestión radica en la disputa que se da entre los países desarrollados y los países en desarrollo, en tanto se crítica por parte de los últimos que los países centrales no asumen la responsabilidad que les atañe en torno al tema. Esto es, de acuerdo a los principios más importantes, que éstos pretenden reglar el accionar de los Estados en torno al Desarrollo Sostenible (acordados en la Cumbre de la Tierra): el Principio Contaminador - Pagador ("quien contamina paga") y el Principio de las Responsabilidades Comunes pero Diferenciadas (esto es la mayor responsabilidad de los países desarrollados en los problemas ambientales y en su tratamiento, por su peso en los mismos debido a sus altos niveles de población, de producción y consumo, etc.)⁷, no

2- UN - GA (General Assembly): "Brundtland Report of the World Commission on Environment and Development", A/42/427, 4 August 1987, [En línea]. Fecha de consulta: Setiembre de 2011. Disponible en: <http://www.un-documents.net/wced-ocf.htm>

3- Cumbre sobre el Medio Humano, celebrada en Estocolmo, Suecia (del 5 a 16 de Junio de 1972), Cumbre sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, celebrada en Río de Janeiro, Brasil (del 3 al 14 de Junio de 1992) y la Cumbre sobre el Desarrollo Sostenible (Río +10), celebrada en Johannesburgo, Sudáfrica (del 2 al 11 de Setiembre 2002). Cabe destacar, que en Junio del presente año se celebró la Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible -más conocida como la "Cumbre de Río + 20"- en Río de Janeiro. Según la ONU, los dos temas más importantes, íntimamente ligados fueron: la economía verde y la erradicación de la pobreza, por un lado y un nuevo concepto de Gobernanza Ambiental. Para más detalles, ver MAESTU, Josefina y GÓMEZ, Carlos: "Preparándonos para la Cumbre de Río 20 años después. El agua y su contribución a la Economía Verde", [en línea]. [SI]: ONU, [2010?]. Fecha de consulta: Diciembre de 2011. Disponible en: http://www.un.org/spanish/waterforlifedecade/green_economy_2011/pdf/agua_rio_mas_20.pdf

4-CIPOLATTI, Verónica: "Camino a la Tercer Cumbre de la Tierra 2012: Desafíos y Oportunidades de la Agenda Global del Desarrollo Sostenible", [en línea]. Buenos Aires, Argentina: GEIC (Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos), Marzo de 2011. Fecha de consulta: Setiembre de 2011. Disponible en el sitio web: <http://www.geic.com.ar/2010/2011/03/02/camino-a-la-tercer-cumbre-de-la-tierra-2012-desafios-y-oportunidades-de-la-agenda-global-del-desarrollo-sostenible/>

5- KROM, Beatriz S.: "La Nueva Minería Sustentable", 2da Ed., Buenos Aires, Argentina: Estudio, 2009. ISBN: 9974778255.

6- Al respecto, son muchas las críticas que se le han realizado a dicho concepto, tales como que gira en torno a los problemas de los países desarrollados, por lo cual posee una impronta economicista, entre otras cuestiones. Para más detalles ver, ESCHENHAGEN, María Luisa: "Las Cumbres Internacionales Ambientales y la Educación Ambiental, Oasis", [en línea]. Bogotá: Centro de Investigaciones y Proyectos Especiales, Universidad Externado de Colombia, 2007. Fecha de consulta: Setiembre de 2011. Disponible en: <http://www.pensamientoambiental.de/images/cumbres.pdf>. ISSN 1657- 7558.

* A pesar de las críticas al Desarrollo Sostenible, se estima que su puesta en escena ha permitido generar múltiples enfoques y visiones que pueden o no coincidir con los postulados del Desarrollo Sostenible, pero al igual que este apuntan al cuidado medioambiental, que es lo más importante.

7- CABRERA MEDAGLIA, J.: "El impacto de las declaraciones de Río y Estocolmo sobre el ambiente y los recursos naturales". Documento de trabajo [en línea]. Costa Rica: Observatorio del Desarrollo Universidad de Costa Rica, 2001. [Fecha de consulta: Setiembre de 2011]. Disponible en: <http://www.odd.ucr.ac.cr/phocadownload/impacto-declaraciones-rio-y-estocolmo.pdf>

obstante la renuencia o las dilataciones en el cumplimiento de estos principios por parte de los países centrales. Esto dificulta un avance hacia el Desarrollo Sostenible, lo cual es fuente de discordias y reclamos de los países en desarrollo en las sucesivas Cumbres de Naciones

Unidas sobre el tema, cuestión que se repitió en la última Cumbre de "Rio + 20", donde los países en desarrollo denunciaron la ausencia de compromisos por parte de los países desarrollados.

¿La Minería Sostenible?

En lo que hace al sector minero, éste fue afrontado por primera vez como una de las preocupaciones centrales de los gobiernos en la Cumbre sobre el Desarrollo Sostenible realizada en Johannesburgo en 2002. En la misma, se destacó que la minería, los minerales y los metales -en particular- son fundamentales para el desarrollo económico y social de muchos países e indispensables para la vida actual, considerando que, desde una perspectiva histórica básica, el progreso de las civilizaciones fue de la mano de la utilización de los recursos minerales (mediante la incorporación de sus elementos para el refugio, la defensa, como fuente de riqueza e insumo para actividades productivas).

De este modo, se destacó la necesidad de encarar acciones que impliquen el desarrollo de la minería de manera sostenible, tales como la cooperación entre los Estados (apoyo de tipo financiero-técnico orientado a



la capacidad de producción de los países en desarrollo, por parte de los países desarrollados), la transparencia, la participación ciudadana y el desarrollo de prácticas sostenibles en minería (como la transparencia y la Responsabilidad Social Empresarial).⁸

Ahora bien, es muy común escuchar por parte de quienes no apoyan el desarrollo de la industria minera que ésta es una actividad que no puede ser nunca sostenible, en tanto trabaja con recursos naturales (yacimientos minerales) no renovables en el tiempo. No obstante, tal como sostiene la OMC en el caso de los recursos renovables, estos también deben ser utilizados de manera sostenible, ya que su sobreexplotación comporta la posibilidad de extinción de los mismos.⁹ Asimismo, se pueden traer a colación las palabras de Sa-

rudiansky, quien sostiene que "ninguna actividad productiva humana es sostenible por sí misma. Lo que sí existen, son actividades que contribuyen a un Desarrollo Sostenible, la minería es una de ellas".¹⁰ Asimismo, según Oyarzún J. y R., existe otra interpretación que implica algunos matices

filosóficos cuando se trata el tema del descubrimiento de nuevos minerales antes ocultos para el hombre. En este sentido, el dilema gira en torno a si forman éstos una clara adición al stock de recursos minerales o si solo su descubrimiento pone a disposición de la minería un recurso ya existente pero desconocido hasta entonces.¹¹ En este orden, los autores señalan que la concepción tradicional que se tiene por no renovable -esto es, un recurso sin posibilidad de reposición y que, por definición, se agota-, ignora el hecho de que el stock de minerales, puede aumentar, con el descubrimiento

de yacimientos nuevos. Tal como sostiene Barreto, frente a la pregunta de si los llamados recursos no-renovables son insustentables (y por ende las actividades que utilizan estos recursos), hay que responder que se trata de una ambigüedad de orden conceptual producto de la vaguedad propia de la no renovabilidad y de su confusión con la noción de extinción de los recursos.¹²

La minería, los minerales y los metales -en particular- son fundamentales para el desarrollo económico y social de muchos países e indispensables para la vida actual.

8- Para más detalles ver, ONU-UNDESA (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales), SD (División de Desarrollo Sostenible). "Plan de Aplicación de las Decisiones de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible", [en línea], capítulo IV. Fecha de consulta Setiembre de 2011. Disponible en: http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/WSSD_POI_PD/POIspChapter4b.htm

9- Según el Informe sobre el Comercio Mundial en el 2010, de la OMC, el término agotable se utiliza a veces como sinónimo de no renovable, sin embargo los recursos renovables también pueden ser agotables si se sobreexplotan. Además, algunos recursos pueden ser renovables en principio, pero no en la práctica. Por ejemplo, tienen que transcurrir cientos de años para que un bosque vuelva a regenerarse. Para más detalles ver, OMC: "Informe sobre el Comercio Mundial 2010", [en línea]. [S.l.]: OMC, 2010. Fecha de consulta: Setiembre de 2011. Disponible en: http://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/world_trade_report10_s.pdf

10- ENTREVISTA: Geólogo Roberto Mario Sarudiansky - Facultad de Ciencias Exactas y Naturales -UBA.

11- OYARZÚN, Jorge y Roberto: "Minería Sostenible, Principio y Prácticas", [en línea]. [S.l.]: Geem - Aula2pontonet, 2011. Fecha de consulta: Diciembre de 2011. Disponible en: http://eprints.ucm.es/13264/1/Libro_Mineria_Sostenible.pdf

12- BARRETO, María Laura: "Minería y Sustentabilidad, Cumbre de Johannesburgo". En: Serie Minería y Desarrollo Sustentable. Las Regalías Mineras [en línea]. Edición n°2. Montevideo, Uruguay: IIPM- IDRC, 2004. [Fecha de consulta: Diciembre de 2011]. Disponible en: http://idl-bnc.idrc.ca/dspace/bits-tream/10625/33936/44/120456_s.pdf. 4 p

Más allá de esta discusión conceptual, se cree que es necesario aplicar el postulado de la sostenibilidad en Minería, haciendo un uso responsable de los llamados recursos no renovables, permitiendo que estos sirvan para el desarrollo socioeconómico genuino, controlando los efectos nocivos sobre el ambiente. En este sentido, la Minería Sostenible al igual que el Desarrollo Sostenible, implica la relación armónica entre sociedad, economía y medioambiente.

En lo que respecta a la relación de la minería con la sociedad, uno de los aspectos más difíciles es el de alcanzar y estimular buenas relaciones entre las empresas con las sociedades en donde se encuentra el yacimiento en explotación; esto es el, grupo local de dicha zona (este punto conlleva dificultades, ya que los actores que se oponen a los emprendimientos son actualmente muy heterogéneos y muchos no son oriundos del espacio en cuestión). En este orden, es fundamental la participación de los ciudadanos y las organizaciones sociales locales de manera indirecta (mediante su representación en los debates legislativos) o de forma directa (por ejemplo a través de consultas e iniciativas populares). Asimismo, en lo que hace a las empresas es imperante el desarrollo de actividades en el marco de la Responsabilidad Social Empresarial, a través de distintos programas de apoyo comunitario, cuestión que es fundamental para el futuro que deberá enfrentar esa comunidad cuando las actividades de la empresa ligada a la explotación minera alcance el límite de su vida útil.

En relación al aspecto económico, es necesario, como en toda actividad, hacer de la minería una actividad rentable y productiva tanto para la empresa como para el país donde ésta se realiza con el fin de evitar que en zonas muy ricas en minerales no haya

desarrollo socioeconómico, permitiendo una equitativa distribución de los recursos. Además, implica la incorporación en los montos a invertir por parte de las empresas, de los llamados "costos futuros" destinados a hacer frente al Plan de Cierre de Minas; esto es, el tratamiento durante la actividad de la mina, de los pasivos ambientales (áreas afectadas por la explotación).

Se cree que es necesario aplicar el postulado de la sostenibilidad en Minería, haciendo un uso responsable de los llamados recursos no renovables, permitiendo que estos sirvan para el desarrollo socioeconómico genuino, controlando los efectos nocivos sobre el ambiente.

Respecto al aspecto ambiental, la minería debe desarrollarse con procedimientos estrictos para evitar los impactos negativos sobre el ambiente, ya sea por medio de su relación con las comunidades como así también mediante el adecuado tratamiento del espacio físico natural. Esta última cuestión se relaciona con el tratamiento de los pasivos ambientales.

La minería a nivel internacional

A la hora de analizar cuál es el peso de la minería a nivel internacional, hay que desta-

car que si bien entre los años 2008 y 2009 el mundo sufrió una crisis económica - financiera, y que actualmente el segundo gran consumidor de metales y minerales, la Unión Europea, atraviesa una severa crisis socioeconómica (fundamentalmente los países de la llamada "periferia europea")¹³, el comercio de minerales y metales se mantiene en alza, y durante el período de la crisis, el comercio del oro aumentó por su carácter de activo de reserva. En este sentido, hay que subrayar que el factor principal por el cual el comercio de minerales en general se mantiene, es la acción de los mercados emergentes asiáticos, principalmente China e India. Estos han fomentado la demanda de commodities como el carbón, el hierro y el cobre.¹⁴ Cabe destacar que China juega un rol muy importante en el mercado minero, no solo por sus altos niveles de demanda destinada a la infraestructura, sino también porque se ha convertido en el país que más empresas mineras tiene diseminadas por el mundo, permitiendo ampliar la oferta.

La Minería en América Latina

En el caso de la región latinoamericana, la misma se ubica en el puesto número uno del ranking del mercado mundial de exploraciones mineras, con una participación del 21,9%.¹⁵ No obstante, esto no significa que no existan controversias en torno a la minería. En este sentido, cabe señalar que debido a sus aspectos sociales (condiciones de aislamiento de los trabajadores en las minas, explotación en zonas indígenas, entre otros), ambientales (demanda intensiva de recursos, sobre todo de agua y energía y eventuales situaciones de contaminación ambiental) y económicos (distribución de rentas y beneficios), la minería es una actividad que da lugar a conflictos con comunida-

13- Término peyorativo creado por el mundo financiero anglosajón en la década del noventa para referirse a los Estados miembros del Sur de la Unión Europea: Portugal, Irlanda, Grecia y España. Este grupo de países, comparten características como la contracción económica, el desempleo, los grandes volúmenes de deuda pública y privada, el déficit público y también atravesaron la llamada "burbuja inmobiliaria", que fue precisamente uno de los disparadores de la crisis financiera internacional pero que se originó en las economías centrales. Para más detalles ver, "La Crisis Económica de la Periferia Europea", en Agenda Externa, 8 de Marzo de 2011. [En línea]. Fecha de consulta: Noviembre de 2011. Disponible en <http://www.agendaexterna.com.ar/index.php?p=articulo&id=76>

14- BIBIAN Cinthy: "Metales, con precios tenaces", en CNN expansión, 19 de Septiembre de 2011. [En línea]. Fecha de consulta Noviembre de 2011. Disponible en : <http://www.cnnexpansion.com/manufactura/2011/09/19/metales-con-precios-tenaces>

15- UCCH (Universidad Católica de Chile). "Relación entre agua, energía y cambio climático: Estudio de alto nivel sobre el impacto económico del cambio climático en la Industria Minera de Argentina, Chile, Colombia y Perú", [en línea]. [S.l.]: USACH, [2009?]. Fecha de consulta: Octubre de 2011. Disponible en: <http://co2.cl/files/RelacionAguaEnergiaCambioClimatico.pdf>

des locales, nacionales e internacionales.¹⁶

El foco de la oposición está puesto en la minería a gran escala, específicamente a cielo abierto, ya sea porque sus impactos son más visibles o por falta de información, descuidando que la minería subterránea es aún más compleja y peligrosa si no se la realiza correctamente. A menudo, quienes se oponen a la minería a gran escala señalan que es preciso volver a formas de minería a pequeña escala y sin productos químicos que (de ser utilizados de manera incorrecta) pueden ser potencialmente contaminantes.

En primer lugar, hay que aclarar que la minería a pequeña escala incluye la minería informal (más peligrosa por no estar reglada) y aquella formal pero que no es rentable ni permitiría hacer frente a los patrones actuales de consumo. En este sentido, se cree que se debe apostar a que la minería a gran escala ya instalada en nuestra región desde la década de los 90', se realice de acuerdo a los estándares de seguridad internacional y nacional.

Por otro lado, es importante, que los productos mineros se destinen fundamentalmente como materia prima o producto final utilizado en industrias necesarias para el hombre. Es menester señalar que la sociedad actual de consumo, ha incrementado la demanda de un sin fin de productos, fundamentalmente en el campo de la tecnología de información como así también el consumo en joyería y

productos suntuosos. En este sentido, el mundo actual se mueve por la demanda, la cual es satisfecha por una oferta cada vez más diversificada para cubrir esta creciente demanda. En este sentido y en el marco del Desarrollo Sostenible, juega un papel fundamental la educación y el compromiso, fundamentalmente de los ciudadanos en el consumo responsable, además de un Estado activo y empresas responsables con el medio ambiente.



La Minería en la Argentina

En primer lugar, para poder analizar cuál es el estado de la cuestión, se debe comprender a grandes rasgos el marco legal de la misma. El mismo comprende el Código de Minería, sancionado en 1886 (uno de los más antiguos de la región) y un conjunto de leyes sancionadas a partir de la década del '90.¹⁷ A lo largo del tiempo, se fueron sancionando leyes que implicaban una reforma

del Código, por lo cual en 1997 el Estado Nacional unificó toda la legislación dictando el Texto Ordenado del Código Minero, añadiendo nuevas reformas.

Cabe destacar que el Código establece el Dominio Originario del Estado Nacional y los Estados Provinciales, sobre las minas situadas en sus respectivos territorios. Dado que el territorio no marítimo está provincializado prácticamente en su totalidad, la masa de los yacimientos pertenece al dominio originario

provincial.¹⁸ Esta última cuestión encuentra estrecha relación con lo que dispone la Constitución Nacional en su artículo 124: "Corresponde a las Provincias el Dominio Originario de los recursos naturales existentes en su territorio".¹⁹ La noción de dominio originario empleada en este sentido, refiere a la soberanía (potestad) del Estado, sobre el conjunto de bienes ubicados sobre su territorio, incluidas las minas.

Ahora bien, en lo que hace a la regulación específica sobre el patrimonio minero, (esto es, cómo se determina el derecho minero para la exploración y explotación) el Código determina la obligación del Estado (Nacional o Provincial) de dar a concesión las minas metalíferas (estipuladas en dos tipos de categorías en el Código) a los particulares que denuncien su descubrimiento, pudiéndolas explotar por sí mismo en aquellos casos que

16- Observatorio de Conflictos Mineros de América Latina, citado por la CEPAL. *El Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe: Tendencias, Avances y Desafíos en materia de consumo y producción sostenibles, minería, Transporte, productos químicos y gestión de residuos*, Informe para la decimotava sesión de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas [en línea]. Santiago Chile: CEPAL, Abril de 2010. [Fecha de consulta: Febrero de 2012]. Disponible en : http://www.un.org/esa/dsd/csd/csd_pdfs/csd-18/rims/LatinAmericaCarib-DocmentoPreliminarRIMLAC.pdf

17- Las leyes sancionadas durante la década de 1990 son: Ley N° 24.196 - De Inversiones Mineras (y su modificatoria Ley N° 25.429), Ley N° 24.224 - De Reordenamiento Minero, Ley N° 24.227 - De Creación de la Comisión Bicameral de Minería, Ley N° 24.228 - Del Acuerdo Federal Minero, Ley N° 24.402 - De Financiamiento y Devolución del IVA, Ley N° 24.466 - De Creación del Banco Nacional de Información Geológica, Ley N° 24.498 - De Actualización Minera, Ley N° 24.523 - De Creación del Sistema Nacional de Comercio Minero, Ley N° 24.585 - De la Protección Ambiental para la Actividad Minera.

18- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL INVERSIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS. Secretaría de Minería. Disponible en: <http://www.mineria.gov.ar>

19- CONSTITUCIÓN NACIONAL DE LA REPÚBLICA ARGENTINA. Editorial Betina. Capital Federal. Argentina. 1994.

exceptúe el Código. Con el tiempo se han incrementado las excepciones legislativas, que permiten al Estado (nacional o provincial dependiendo de la ubicación de las minas) participar en mayor medida en la exploración y explotación.²⁰ En este sentido, el Estado argentino participa actualmente de las tres minas más importantes del país: Bajo de la Alumbraera (YMAD-Yacimientos Mineros Agua de Dionisios-ubicada en Catamarca),



Veladero (IPEEM -Instituto Provincial de Exploraciones Mineras de San Juan) y Cerro Vanguardia (FOMI-CRUZ -Fomento Minero de Santa Cruz-) como socio minoritario.

En lo que hace a las leyes mineras, la más importante es la Ley de Inversiones Mineras, que se conforma por una serie de normas esencialmente tributarias que apuntan a

Con el tiempo se han incrementado las excepciones legislativas, que permiten al Estado (nacional o provincial) dependiendo de la ubicación de las minas participar en mayor medida en la exploración y explotación.

la promoción de la actividad minera para lograr la atracción de una corriente de inversiones, destinadas a la exploración y explotación de los recursos mineros del país, permitiendo el desarrollo de las economías

regionales, especialmente de las zonas inhóspitas. Es de resaltar que dicha ley también estableció un Fondo de Impacto Ambiental²¹ y las Regalías Mineras. Estas últimas, son consideradas por parte de la doctrina como poderes que conservan los Estados Provinciales para fijar cargas tri-

butarias o contraprestaciones, por el uso de los recursos naturales no renovables. Su monto ha sido fijado en un 3% del valor boca mina²² del mineral extraído.²³

Por otro lado, es importante señalar, que si

bien la Argentina no cuenta con una tradición minera, ya que a fines del siglo XIX se instauró el modelo agroexportador que gira en torno a la Pampa Húmeda, todas las regiones del país tienen alto potencial minero. La mayoría de los minerales metalíferos se encuentran en las provincias cercanas a la Cordillera, siendo las más importantes San Juan, Catamarca, Tucumán, Santa Cruz, Chubut, Salta y Jujuy.²⁴ En la década del '90 se dio la apertura a la minería a gran escala por primera vez en la Argentina, como en muchos otros países de América Latina. En el caso de nuestro país, se fue desarrollando una política de fomento a la minería a nivel nacional y regional.²⁵ Durante las gestiones de Néstor Kirchner y de la actual presidente, Cristina Fernández, se observan políticas de fomento al Desarrollo Sostenible en diferentes ámbitos, incluida la minería. En este orden, el Presidente Kirchner presentó en el

20- Dirección General de Fabricaciones Militares (Ley 12.709 sancionada en 1941); YPF (s/petróleo Ley 12.161 sancionada en 1935), s/minerales (Ley 17.319 sancionada en 1967); Dirección Nacional de Energía (Decretos Ley 12648/43); Yacimiento Agua mineral Aguas de Dionisio -Y.M.AD- (Ley 14771 sancionada en 1958); Yacimientos Carboníferos Fiscales -Y.C.F- (Decreto 3682/58 sancionado en 1958); Servicio público la investigación geológica que realiza el Instituto Nacional de Geología y Minería; INGEMIN (Decreto Ley 6674/63, sancionado en 1963); Comisión Nacional de Energía Atómica - CNEA - Decreto Ley 22.447/56 (sancionado en 1956), Decreto 3628/58. Para más detalles ver, KROM, B. Op. Cit. 80 p.

21- En función del mismo las empresas mineras deben fijar un importe anual -fijado a su criterio, deducible del Impuesto a las Ganancias- hasta una suma equivalente al cinco por ciento (5%) de los costos operativos de extracción y beneficio- para hacer frente a las alteraciones que se generen por dicha actividad. Para más detalles ver, el Sitio Web Oficial de la Secretaría de Minería de la Nación. Op. Cit.

22- Según el Artículo 22 bis, se entiende por "valor boca mina", como el valor obtenido en la primera etapa de su comercialización, menos los costos directos y/u operativos necesarios para llevar el mineral de boca mina a dicha etapa, con excepción de los gastos y/o costos directos o indirectos inherentes al proceso de extracción. Para más detalles ver, Ley N° 25.161.

23- Actualmente existen disputas en torno al monto de las regalías mineras, en tanto se señala en algunas provincias señalan que es muy bajo sin ningún beneficio para las empresas. Así mismo quienes se oponen a este monto señalan que en otros países son más altos. Al respecto, es difícil comparar en tanto cada país fija el monto en torno a una base imponible diferente. Si sería importante quizá rever el monto para cada mineral, según su cotización en el mercado.

24- RENAUD, Juliette: "Impacto de la gran minería sobre las poblaciones locales en Argentina", [en línea]. [S.l]: [s.n]: Julio de 2008. Fecha de consulta: Noviembre de 2011. Disponible en: http://www.serpaj.org/archivos/activ_mineras

25- Como ejemplo del primer tipo, se puede señalar aquellos llevados a cabo en el marco del MERCOSUR, la CEPAL, la OLAMI, la SIM y AMLA. Como ejemplos del segundo, pueden mencionarse el tratado Argentino-Chileno sobre Integración y Complementación Minera, el Convenio de Cooperación con Japón (ambos suscriptos en 1997), los Memorándum de Entendimiento para la Suscripción de Acuerdos de Fomento e Integración Minera con el Estado Plurinacional de Bolivia y con la República Federativa del Brasil, (ambos suscriptos en 2004). Como hechos recientes, se destacan los Acuerdos de Compromiso de Inversión y Cooperación para la Explotación de Yacimientos Mineros con la República Popular China (suscripto en el año 2010).

año 2004 el Plan Minero Nacional²⁶ para favorecer la participación e integración de las regiones y actores del sector, como así también una promoción al sector productivo nacional. Asimismo, durante el gobierno de la actual mandataria, se sancionó en el 2010 la ley N° 26.639 de Presupuestos Mínimos para la Preservación de los Glaciares y del Ambiente Periglacial, que permite compatibilizar la protección de los glaciares como reservorios de agua dulce y el desarrollo de la minería en regiones y provincias mineras caracterizadas por la presencia de glaciares.

De acuerdo al Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, desde el año 2010 en adelante, la Argentina cuenta con 18 proyectos de tamaño internacional en producción y más de 600 en exploración.²⁷

Algunos ejemplos de los proyectos en exploración son Minera Alumbra en Catamarca, Veladero en San Juan, Cerro Vanguardia en Santa Cruz, arriba mencionados. Por parte de aquellos proyectos en etapa de exploración, se pueden enumerar Pacua Lama en San Juan, Agua Rica en Catamarca, entre otros.

Respecto al desarrollo económico generado por la minería en la Argentina, se destaca, según la Secretaría de Minería de la Nación, el crecimiento fundamentalmente ligado a la producción, a las retenciones, el aumento de empleos directos e indirectos, el incremento de las inversiones y las exportaciones, cánones y regalías (entre otros tributos), estos últimos exclusivos de las

Si bien la Argentina no cuenta con una tradición minera, ya que a fines del siglo XIX se instauró el modelo agroexportador, (basado en la producción agropecuaria) centrado en la Pampa Húmeda, todas las regiones del país tienen alto potencial minero.

provincias mineras. Según datos oficiales del período 2003-2010, en lo que respecta a las inversiones mineras, se pasó de 660 millones a 10.850 millones de pesos; en relación a los empleos, hubo un crecimiento acumulado de 356%; en lo que hace a la producción, creciendo de 4.080 a 27.286 millones de pesos. Respecto de las exportaciones, éstas dejaron como saldo un crecimiento acumulado de 319% en los años del período en cuestión, alcanzando en el 2010 los 13.822 millones de pesos.²⁸ De este modo, a pesar de la preminencia de la actividad agropecuaria, la minería muestra una creciente importancia en la Argentina. En este sentido, en lo que hace a su participación en el PBI, se pasó de un 1,5% en 1993 al 4% en la ac-

tualidad.²⁹

En relación a los impactos sociales que genera la actividad minera en la República Argentina, cabe señalar, que el grado de aceptación de la misma no es alto. De hecho, este tipo de actividades goza de una mala imagen, aumentada por la mediatización del tema, llegando a generarse una polarización entre quienes se oponen a esta actividad y quienes están a favor. En lo que respecta a los movimientos sociales -asambleístas y ambientalistas, (ONGs) que se oponen a los proyectos extractivistas, en este caso la minería- se encuentran representados por la UAC (Unión de Asambleas Ciudadanas)³⁰, la cual reúne a asambleas y grupos de la Argentina como de los países aledaños, cuyo centro son los grupos de vecinos autoconvocados y algunas comunidades de los Pueblos Originarios (apoyados por otros múltiples actores).

Es necesario resaltar los efectos que genera esta situación particular, en torno a la minería en la Argentina. Por un lado, se puede mencionar como un aspecto negativo la mediatización del tema que muchas veces genera confusión, dependiendo de las afinidades políticas o intereses de los medios de comunicación. La situación se complejiza aún más por la presencia de múltiples actores, muchos de los cuales no son oriundos de las zonas afectadas por la minería y, tal como se señaló, es una premisa de la minería sostenible la participación activa de los actores que se verán afectados.

26- Los lineamientos del Plan Minero Nacional son: 1) Minería como Política de Estado, 2) Escenarios previsibles para la inversión, 3) Impulso al modelo productivo nacional, 4) Relación producción y comunidad, 5) Integración regional, 6) Democratización de la información pública. Para más detalles ver, MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL INVERSIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS. Secretaría de Minería. "Plan Minero Nacional" [en línea]. Argentina. 1 de Julio de 2009. En CASEMI (Cámara Argentina de Servicios Mineros). Fecha de consulta: Enero de 2012. Disponible en: <http://www.casemi.com.ar/archives/287>

27- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL INVERSIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS. "Minería: Récord de inversión de riesgo en exploración", Minería Noticias, 13 de enero de 2012. Fecha de consulta: Enero de 2012. Argentina. Disponible en: <http://www.minplan.gov.ar/notas/2494-mineria-record-inversion-riesgo-exploracion>

28- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL INVERSIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS. Secretaría de Minería. "Informe de Gestión. Minería Argentina Oportunidades de Inversión" [en línea]. Buenos Aires. Argentina. 2010. Fecha de consulta: Octubre de 2010. Disponible en: <http://www.mineria.gov.ar/pdf/informe-de-gestion.pdf>

29- STANLEY, Leonardo: "Las ganancias en el centro del debate, los límites de la minería", en Le Monde Diplomatic [en línea], edición Cono Sur: n°154, Abril de 2012.

30- Según Wagner, la misma reúne asambleas y grupos de todo el país, que surgieron no sólo en oposición a la mega minería, sino también contra el monocultivo de soja, la instalación de empresas pasteras, la deforestación de bosques, entre otros. Concurren a los encuentros de la UAC asambleas de casi todas las provincias argentinas, ONGs, diferentes grupos de la Argentina agrupaciones de Paraguay, Uruguay y Chile, y se aspira a la participación de otros pueblos de Latinoamérica. Para más detalles ver, WAGNER, Lucrecia Soledad: "Problemas Ambientales y Conflicto Social en Argentina: Movimientos Socioambientales en Mendoza. La Defensa del Agua y el Rechazo a la Megaminería en los Inicios del Siglo XXI". Área Ciencias Sociales, en Edumet.net. [En línea]. Fecha de consulta: Noviembre de 2011. Disponible en: <http://www.eumed.net/tesis/2011/lsw/>

Por otro lado, se puede destacar como un aspecto positivo el hecho de que estas movilizaciones permitieron insertar el tema de la minería en la sociedad y en la agenda política para seguir tratando esta cuestión, instando a los ciudadanos a querer informarse al respecto y a ser participantes en las decisiones que les afectan. En este orden, una cuestión relevante y ligada a esto último, es la reciente conformación de la OFEMI (Organización Federal de Estados Mineros) por parte de diez provincias mineras.³¹ El objetivo de la misma es coordinar y unificar normas del sector que permitan generar un marco de sustentabilidad ambiental y sustentabilidad social. Asimismo, se pretenden realizar acciones para sustituir importaciones, en materia de bienes, de provisión de insumos, repuestos y servicios que utiliza la actividad minera en la Argentina, como así también se orienta a buscar mecanismos de solución de conflictos para lograr las licencias sociales, a través de los organismos ins-



titucionales de las provincias y del Estado Nacional.³² En este sentido, se aprecia que existe una mayor voluntad política, a nivel provincial y nacional, para poder avanzar en la sustentabilidad del sector, en todos sus ámbitos.

Para concluir, se cree que es posible avanzar en el desarrollo de la minería sostenible en la Argentina, convirtiéndose en una fuente de desarrollo en aquellas provincias

que se caracterizan por su potencial minero, específicamente metalífero. Para esto es necesario un Estado activo y comprometido, que haga cumplir todos los presupuestos y la legislación obligatoria, el accionar de empresas responsables, a través de una política de

Responsabilidad Social Empresarial y el compromiso y la participación de los ciudadanos, específicamente de las comunidades locales afectadas, y de la población argentina en general concientizada a través de la información.

En este orden, la minería sostenible puede ser una forma más de desarrollo de la Argentina, además de la agricultura, permitiendo el progreso de las zonas más inhóspitas y postergadas de la Argentina, para de esta ma-

nera, evitar, tal como sostuvo el presidente Rafael Correa en su discurso sobre la minería en su país, “ser mendigos sentados en un saco de oro”.³³ 🌱

31- Catamarca, Jujuy, La Rioja, Salta, Mendoza, San Juan, Chubut, Río Negro, Neuquén y Santa Cruz.

32- “Se creó la OFEMI... *Ecos producidos*”, en Editorial RN. 16 de Febrero de 2012. [En línea]. Fecha de consulta Marzo de 2012. Disponible en: http://www.editorialrn.com.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=9543&Itemid=39

33- ANDES. Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica. 27 Agosto de 2012. [En línea]. Fecha de consulta Agosto de 2012. Disponible en: <http://andes.info.ec/econom%C3%ADa/5679.html>

BIBLIOGRAFÍA

- BARRETO, María Laura: **"Minería y Sustentabilidad, Cumbre de Johannesburgo"**, en Serie Minería y Desarrollo Sustentable. Las Regalías Mineras. Edición n°2. Montevideo, Uruguay: IIPM- IDRC, 2004. Disponible en:
http://idl-bnc.idrc.ca/dspace/bitstream/10625/33936/44/120456_s.pdf. 4 p
- BIBIAN Cinthy: **"Metales, con precios tenaces"**, en CNN expansión, 19 de Septiembre de 2011. Disponible en : <http://www.cnnexpansion.com/manufactura/2011/09/19/metales-con-precios-tenaces>
- CABRERA MEDAGLIA, J.: **"El impacto de las declaraciones de Río y Estocolmo sobre el ambiente y los recursos naturales"**, Documento de trabajo. Costa Rica: Observatorio del Desarrollo Universidad de Costa Rica, 2001. Disponible en: <http://www.odd.ucr.ac.cr/phocadownload/impacto-declaraciones-rio-y-estocolmo.pdf>
- CEPAL: **"El Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe: Tendencias, Avances y Desafíos en materia de consumo y producción sostenibles, minería, Transporte, productos químicos y gestión de residuos, Informe para la decimoctava sesión de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas"**. Santiago Chile: CEPAL, Abril de 2010. Disponible en: http://www.un.org/esa/dsd/csd/csd_pdfs/csd-18/rims/LatinAmericaCarib-DocumentoPreliminarRIMLAC.pdf
- CIPOLATTI, Verónica: **"Camino a la Tercer Cumbre de la Tierra 2012: Desafíos y Oportunidades de la Agenda Global del Desarrollo Sostenible"**. Buenos Aires, Argentina: GEIC (Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos), Marzo de 2011. Disponible en:
<http://www.geic.com.ar/2010/2011/03/02/camino-a-la-tercer-cumbre-de-la-tierra-2012-desafios-y-oportunidades-de-la-agenda-global-del-desarrollo-sostenible/>
- **"El Gobierno muestra optimismo sobre el uso de recursos no renovables"**, en ANDES. Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramerica. 27 de Agosto de 2012. Disponible en: <http://andes.info.ec/econom%C3%ADa/5679.html>
- ENTREVISTA: Geólogo Roberto Mario Sarudiansky - Facultad de Ciencias Exactas y Naturales –UBA.
- ESCHENHAGEN, María Luisa: **"Las Cumbres Internacionales Ambientales y la Educación Ambiental"**, en Revista Oasis, Centro de Investigaciones y Proyectos Especiales, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, 2006/2007. Disponible en: <http://www.pensamientoambiental.de/images/cumbres.pdf> . ISSN 1657- 7558
- KROM, Beatriz S.: **"La Nueva Minería Sustentable"**, 2da Ed., Buenos Aires, Argentina: Estudio, 2009. ISBN: 9974778255.
- **"La Crisis Económica de la Periferia Europea"**, en Agenda Externa, 8 de Marzo de 2011. Disponible en <http://www.agendaexterna.com.ar/index.php?p=articulo&id=76>
- MAESTU, Josefina y GÓMEZ, Carlos: **"Preparándonos para la Cumbre de Río 20 años después. El agua y su contribución a la Economía Verde"**. ONU. 2011. Disponible en: http://www.un.org/spanish/waterforlifedecade/green_economy_2011/pdf/agua_rio_mas_20.pdf
- OMC: **"Informe sobre el Comercio Mundial 2010"**: OMC, 2010. Disponible en: http://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/world_trade_report10_s.pdf
- ONU-UNDESA (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales), SD (División de Desarrollo Sostenible): **"Plan de Aplicación de las Decisiones del la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible"** . Capítulo IV. Disponible en: http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/WSSD_POI_PD/POIspChapter4b.htm
- OYARZÚN, Jorge y Roberto: **"Minería Sostenible, Principio y Prácticas"**. Geem-Aula2punto.net, 2011. Disponible en:
http://eprints.ucm.es/13264/1/Libro_Mineria_Sostenible.pdf
- RENAUD, Juliette: **"Impacto de la gran minería sobre las poblaciones locales en Argentina"**. Julio de 2008. Disponible en: http://www.serpaj.org/archivos/activ_mineras
- **"Se creó la OFEMI... Ecos producidos"**, en Editorial RN. 16 de Febrero de 2012. Disponible en:
http://www.editorialrn.com.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=9543&Itemid=39
- STANLEY, Leonardo: **"Las ganancias en el centro del debate, los límites de la minería"**, en Le Monde Diplomatic, edición Cono Sur: n° 154, Abril de 2012.
- UCH (Universidad Católica de Chile): **"Relación entre agua, energía y cambio climático: Estudio de alto nivel sobre el impacto económico del cambio climático en la Industria Minera de Argentina, Chile, Colombia y Perú"**. USACH, 2009. Disponible en: <http://co2.cl/files/RelacionAguaEnergiaCambioClimatico.pdf>
- UN - GA (General Assembly): **"Brundtland Report of the World Commission on Environment and Development"**, A/42/427, 4 August 1987. Disponible en: <http://www.un-documents.net/wced-ocf.htm>
- WAGNER, Lucrecia Soledad: **"Problemas Ambientales y Conflicto Social en Argentina: Movimientos Socioambientales en Mendoza. La Defensa del Agua y el Rechazo a la Megaminería en los Inicios del Siglo XXI"**. Área Ciencias Sociales, en Edumet.net. Disponible en: <http://www.eumed.net/tesis/2011/lsw/>

SITIOS OFICIALES

- CONSTITUCIÓN NACIONAL DE LA REPÚBLICA ARGENTINA. Editorial Betina. Capital Federal. Argentina. 1994
- HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN ARGENTINA. LEY 25.161. Actividad Minera. 8 de septiembre de 1999. Disponible en: http://www1.hcdn.gov.ar/dependencias/cmineria/ley_25_161.htm
- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL , INVERSIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS. SECRETARÍA DE MINERÍA. **"Informe de Gestión. Minería Argentina Oportunidades de Inversión"**. Buenos Aires: S.M.N, 2010. Disponible en: <http://www.mineria.gov.ar/pdf/informe-de-gestion.pdf>
- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL , INVERSIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS. **"Minería: record de inversión de riesgo en exploración"**, Minería Noticias, 13 de enero de 2012. Disponible en: <http://www.minplan.gov.ar/notas/2494-mineria-record-inversion-riesgo-exploracion>
- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL , INVERSIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS. SECRETARÍA DE MINERÍA. **"Plan Minero Nacional"**. Buenos Aires: SMN, 1 de Julio de 2009. En CASEMI (Cámara Argentina de Servicios Mineros). [Fecha de consulta: Enero de 2012]. Disponible en: <http://www.casemi.com.ar/archives/287>
- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL , INVERSIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS. SECRETARÍA DE MINERÍA DE LA NACIÓN. Disponible en: <http://www.mineria.gov.ar>



OBAMA A PASO FIRME

Se acercan momentos definitorios en la campaña electoral estadounidense. Con noviembre a la vuelta de la esquina y la crisis económica como marco de fondo, el humor electoral ha pasado de una paridad invariable entre Barack Obama y Mitt Romney a una situación donde la victoria –y la reelección– del candidato demócrata parece demasiado cercana. Un análisis de la agenda política durante los últimos meses de campaña permitirá develar las razones de este cambio de rumbo.

POR FABIÁN VIOLETTI*



Cuál es la señal de que un candidato presidencial está en problemas? ¿Qué es lo que da la pauta de que una campaña entra en una fase declinante? Se puede apelar a numerosas herramientas para medir esto: seguir la evolución de las encuestas, palpar el “humor social” (con toda la imprecisión que ello conlleva) respecto de un candidato en particular, estudiar la cantidad y profundidad de propuestas e iniciativas de gobierno, la explicitación de los planes para implementarlas, etc. Sin embargo, pocas cosas brindan una mejor pauta de la marcha de una campaña que la aparición en cualquier conversación de las reflexiones respecto de lo que ocurrirá una vez pasadas las elecciones. Si a los estrategas les ocupa más tiempo de

sus días el pensar cómo se irá configurando el partido una vez pasadas las elecciones que el ver de qué forma se implementarán los planes de gobierno del candidato en cuestión, evidentemente esa campaña está en problemas.

Esto parece estar ocurriéndole a Mitt Romney. A poco menos de dos meses para que se celebren las elecciones en los Estados Unidos (EE.UU), la carrera presidencial está atravesando por un “momento Obama”. En poco más de quince días, la contienda presidencial ha pasado de “puede ganar cualquiera” a “es muy probable que Romney pierda”. Y con esta percepción instalándose entre la opinión pública, medios de comunicación y estrategias políticos, la campaña del candidato republicano sigue estancada en la expresión de deseo de que Romney aún pueda abrirse camino si logra “conectarse” con los votantes o tener un mejor relato.

Mientras tanto, da la sensación que el presidente Barack Obama tiene el camino más allanado. En tanto el rumbo de la economía no le dé sobresaltos mayúsculos, una gran parte de los obstáculos va quedando a un costado del camino, incluso sin que el crecimiento económico, el déficit o la generación de empleo muestren cifras muy alentadoras. El frente externo, por otra parte, no le ha generado mayores problemas. La decisión de terminar con las guerras en Irak y Afganistán, sumada a la eliminación de Osama Bin Laden, le han dado el colchón suficiente como para que cualquier sobresalto –como los disturbios que se generaron a lo largo de todo el mundo musulmán en contra de intereses estadounidenses producto de una película insultante para con la figura de Mahoma– no le impliquen un retroceso significativo en las encuestas.

¿Qué pasó en quince días? ¿Cómo se

* Licenciado en Relaciones Internacionales. Analista Internacional del CEPI - FUNIF. Autor del libro “La Era Conservadora en Estados Unidos” (ISBN: 978-3-8484-6407-4), EAE, USA, 2012.

produjo este "cambio de humor político" en tan poco tiempo? ¿Qué acontecimientos hicieron que de un supuesto empate técnico se pase a hablar de una virtual victoria del presidente? Este supuesto vuelco dramático obedeció a una sumatoria de factores que van desde los problemas internos del partido Republicano al discurso implacable de Bill Clinton en la Convención Nacional Demócrata.

Problema de Neos

Hablar de las internas del partido Republicano es uno de los deportes favoritos en Washington desde la campaña presidencial de 2008. Es cierto que las divisiones internas han marcado la vida política del partido en los últimos cuatro años y medio, desde que comenzaron a evidenciarse los problemas de la estrategia internacional neoconservadora y el fracaso del neoliberalismo económico durante el último año y medio de la presidencia de George W. Bush.

También es cierto que achacarles todos los problemas existentes en la campaña de Romney a las internas republicanas es algo exagerado. Si la opinión de los operadores políticos y de los partidarios a ultranza de uno u otro dirigente político tuviese siempre peso propio, los republicanos habrían tenido una Convención Nacional fracturada o los demócratas habrían hecho que en el 2008 Hillary Clinton hubiese sido la candidata a vicepresidente en lugar de Joe Biden. En algún punto la más alta dirigencia de ambos partidos alcanza un compromiso y busca mostrarse unificada ante la opinión pública, más allá de los deseos sectoriales. Sin embargo, cuando llega un momento en que las versiones sobre las divisiones internas salen a la luz pública es difícil ignorarlas. Y se hace muy complicado para un candidato cuando, a meses de las elecciones, muchas de las personas más influyentes de su partido sostienen discusiones públicas sobre cómo será el periodo post electoral frente a un escenario en el que él haya perdido.

No obstante ello, no deja de ser verdad



que desde el surgimiento del Tea Party como rama extrema dentro del conservadurismo económico y fiscal a mediados del 2008, la discusión sobre qué sector controlará el rumbo ideológico del partido Republicano nunca fue saldada. La aparición del Tea Party indudablemente ha traccionado al partido hacia la derecha más dura, pero esto no significa que su pensamiento se haya vuelto hegemónico. El conservadurismo religioso, el liberalismo ortodoxo, el neoconservadurismo, todos ellos siguen disputándose el control y ninguno muestra la fuerza suficiente como para hacerlo sin necesidad de tener que generar alguna clase de compromiso con otro sector. Y esta realidad se ve reflejada con claridad en el rumbo errático de la campaña de Romney.

¿Por qué errático? Porque ante la inexistencia de una base política propia y la necesidad de que los distintos sectores en disputa se abroquen detrás de su candidatura, Romney ha ido cambiando la dirección e intensidad de sus afirmaciones respecto de qué piensa hacer concretamente si es electo presidente hasta volverlas consignas vagas y huecas. Y no existió ejemplo más palpable de esto que su discurso ante la Conven-

La aparición del Tea Party indudablemente ha traccionado al partido hacia la derecha más dura, pero esto no significa que su pensamiento se halla vuelto hegemónico. El conservadurismo religioso, el liberalismo ortodoxo, el neoconservadurismo, todos ellos siguen disputándose el control.

ción Nacional Republicana. Su primera afirmación fuerte fue que el país necesita crear doce millones de empleos y que él tenía un plan para hacerlo. El mismo consiste en alcanzar la independencia energética de EE.UU para el 2020, implementar una reforma educativa, pro-

mover el comercio, apoyar al empresariado para asegurar "que sus inversiones en el país no desaparecerán como las de Grecia", y en la defensa de los pequeños negocios. Ahora bien: más allá del enigmático comentario en torno a Grecia y la supuesta desaparición de inversiones, lo concreto es que en ningún momento explicó cómo estos cinco puntos harán que se generen doce millones de nuevos puestos de trabajo. Como lo explicó Paul Krugman en el New York Times, "como muchos ya se han dado cuenta, el "plan económico" de cinco puntos de Romney carece de casi toda sustancia. Se sugiere vagamente que va a perseguir los mismos objetivos que los republicanos siempre persiguen –menor protección del medio ambiente y la reducción de los impuestos a los ricos–. Pero no ofrece ningún detalle ni ninguna indicación de por qué volver a las políticas de George W. Bush podría servir

para salir de la depresión que se inició durante el periodo de Bush".¹

Otro de los temas fuertes que muestran lo errático del rumbo de Romney es el de la política exterior. Si se piensa que la tradición republicana es el de mantener una política exterior activa y presente, más allá de los estilos o enfoques, se debería pensar que la sección que Romney le dedicó a esta materia en su discurso ante la Convención debería ha-

1- KRUGMAN, Paul: "The optimism cure", en The New York Times, 23 de Septiembre de 2012. En: <http://www.nytimes.com/2012/09/24/opinion/krugman-the-optimism-cure.html?hpw>

ber sido profuso. Nada de eso ocurrió. Apenas tres minutos (de un discurso de 39) le alcanzaron para referirse a este tema. Y en ese tiempo sólo se dedicó a cabalgar sobre el slogan del excepcionalismo norteamericano, criticando a Obama por sus políticas hacia Irán e Israel y dejando en evidencia su propia carencia de ideas. En su pasaje más profuso afirmó que honrará a los ideales estadounidenses “porque un mundo libre es un mundo más pacífico” y abogó por la construcción de una política exterior bipartidista “que siga los legados de Reagan y Truman”. Sin embargo, nuevamente, no dijo absolutamente nada sobre cómo haría para honrar ese legado.

Llegados a este punto es necesario preguntar, ¿este rumbo errático e impreciso se debe a la incapacidad de Romney? Sería aventurado responder afirmativamente dado que nadie llega a la actual posición política de Romney siendo un completo fiasco. Sería más preciso afirmar que las imprecisiones del candidato obedecen, nuevamente, al grado de conflictividad interna de su partido. El candidato republicano se vio preso de un problema sin solución: cómo sostener un discurso que sea lo suficientemente impreciso como para contener a las bases republicanas y no generar el enojo (y posterior alejamiento) de cualquiera de los sectores influyentes de su partido y, al mismo tiempo, lograr que ese discurso entusiasme, sea convocante y lo suficientemente claro como para que le permita alzarse con la victoria. Una misión de muy difícil concreción.

Ahora bien, ¿por dónde pasan las principales divisiones? La primera se da en materia económica y se enfoca en los gastos del gobierno –incluido el presupuesto de defensa– y en los impuestos. Aquí, el ala del Tea Party dentro del partido muestra su costado más fuerte al punto de haberle impuesto a Romney su compañero de fórmula, el congresista Paul Ryan. Este último es el actual presidente de la Comisión de Presupuesto de la Cámara Baja y es

El candidato republicano se vio preso de un problema sin solución: cómo sostener un discurso que sea lo suficientemente impreciso como para contener a las bases republicanas y no generar el enojo de cualquiera de los sectores influyentes de su partido.

el autor principal del controversial proyecto de presupuesto con el que batalló frente a la Casa Blanca a lo largo del 2011, llevando al país –junto a John Boehner y Harry Reid (presidente de la Cámara y jefe del bloque republicano, respectivamente)– al borde de la cesación de pagos por primera vez en la historia. El congresista es un radical en materia económica que está convencido de que los gastos gubernamentales son la fuente de todos los males económicos de la nación.

Repasar el historial político de Paul Ryan es sumergirse en lo profundo del pensamiento conservador estadounidense. Ryan realmente cree que se debe acabar con Medicare² tal como se lo conoce. La promesa

esencial de Medicare, desde que fue implementado en 1965, es que cada ciudadano en la tercera edad tenga derecho a una serie de beneficios médicos que lo protejan de la ruina financiera. El gobierno les brinda estos beneficios por medio de programas de seguro, aunque los ancianos tienen el derecho de suscribir planes privados similares si lo desean. Pero la clave es esa garantía en los beneficios y es lo que Ryan plantea eliminar. En su lugar, plantea reemplazarlo con un bono cuyo valor se irá actualizando en base a una fórmula que no logra mantenerse a la par con el actual volumen de gastos médicos. Además, la propuesta de Ryan contempla el aumento de la edad mínima para poder acceder a Medicare de 65 a 67 años. Sin la ley de reforma de salud de Obama, la cual Ryan intenta derogar, la mayor parte de las personas con 65-66 años que no cuenten con un seguro médico provisto por un empleador, quedará sin ninguna clase de cobertura. El efecto a largo plazo de su propuesta significará una diferencia de magnitud, aunque no en su implicancia: los ancianos no tendrán la misma clase de protección de la que gozan actualmente, obligándolos a elegir entre la cobertura de salud y otras necesidades básicas, la misma situación que rutinariamente debían adoptar hasta los años '60, cuando el desaliento que provocaba las privaciones que soportaban los ancianos fue el terreno desde el cual se pudo crear el programa Medicare. El plan de Ryan de recortar el programa Medicare quizás le

granjee algunos apoyos en el espectro republicano, pero casi con seguridad espantará a los votantes independientes. El candidato a vicepresidente sostiene que este programa es la “caja” desde la cual se financia el reformado sistema de salud promovido por Obama y que es uno de los agujeros negros más grandes dentro del presupuesto.

Por otra parte, Ryan es partidario de la privatización de la seguridad social. En su momento, tanto él como otros líderes del partido pretendían que



2- Medicare es un programa que proporciona cobertura de salud gratuita para personas mayores a 65 años.

Bush llevase adelante esta medida, allá por el año 2005. De acuerdo a una propuesta inicial de Ryan, los trabajadores podrán invertir casi la mitad de su salario, el cual en su momento sirvió para crear el sistema de seguridad social, en cuentas de capitalización. Como estrategia para reducir la deuda pública no tiene sentido. Sólo toma dinero de un sector del presupuesto y lo destina al sector privado, con un costo de dos billones de dólares en gastos de transferencias. Pero como declaración de principios sobre cómo debe ser la relación entre los individuos y el gobierno, el plan de Ryan es muy claro. La presentación de esta propuesta fue un punto de quiebre en la carrera de Ryan. Bush podría haber optado por una salida consensuada con los demócratas como lo hizo en la reforma migratoria. Pero durante la campaña del 2004, Ryan mantuvo la presión desde la derecha para forzar a la Casa Blanca a tomar una decisión sobre la propuesta. Dos semanas antes del inicio del segundo mandato de Bush, Ryan pronunció un discurso en el think tank libertario, Cato Institute, afirmando que la Seguridad Social había dejado de ser el tercer carril de la política norteamericana (en referencia al carril extra que proporciona energía a los trenes eléctricos). Una gran parte de los editorialistas conservadores y muchos militantes lo alabaron. "Lo que Ryan ha propuesto es histórico" escribió el ahora ex precandidato presidencial republicano Newt Gingrich. "Ha diseñado un plan que hace de la noción de ahorro personal para Seguridad Social no sólo algo políticamente viable sino, ciertamente, algo políticamente irresistible". El problema fue que el plan era tan radical que el mismo Bush lo rechazó y se inclinó por una alternativa mucho más moderada.

Y finalmente, de acuerdo a lo que puede

rescatarse por estos días habría que decir que Ryan defiende la mayor transferencia de riqueza desde los sectores más pobres y medios hacia los más ricos en la historia moderna del país. Según Robert Greenstein, presidente del Centro para las Prioridades Políticas y Presupuestarias, "el nuevo presupuesto de Ryan es algo impresionante". Recuérdese que como presidente de la Comisión de Presupuesto de la Cámara Baja



Ryan tiene, entre otras facultades, la capacidad de proponer enmiendas y autorizar, aumentar o disminuir las partidas presupuestarias hacia las distintas áreas del gobierno federal. "En esencia", afirma Greenstein, "este presupuesto es Robin Hood pero al revés. Y con esteroides. Casi con seguridad implicará la redistribución más regresiva del ingreso en la historia moderna del país y llevará a un incremento de la pobreza y la desigualdad. Probablemente el mayor en toda la historia del país."

El presupuesto presentado por Ryan impone recortes extraordinarios a programas del gobierno que actúan como salvavidas para los ciudadanos más pobres y vulnerables del país y, con el tiempo, conducirá a que decenas de millones de ciudadanos pierdan su cobertura de salud. También impone severos recortes en programas de gobierno que ponen en serio riesgo la marcha de varias de sus funciones clave. De hecho,

un análisis realizado por la Oficina Presupuestaria del Congreso que el propio Ryan solicitó señala que, tras varias décadas, el proyecto de Ryan hundiría al gobierno federal de forma tan dramática que muchas de sus funciones –por fuera de la Seguridad Social, la cobertura de salud y la defensa– esencialmente desaparecerán. Sin embargo, junto a estos extraordinarios recortes presupuestarios, con su desmantelamiento de sectores clave de esta red de contención, el nuevo presupuesto presenta sorprendentes y nuevos recortes impositivos para los estadounidenses más ricos, los cuales se posicionan por encima de los recortes promedio de más de 125.000 dólares al año que reciben aquellos que ganan más de un millón de dólares anuales.

Romney, a quien sus antecedentes como empresario y gobernador de Massachusetts lo ponen como alguien que no ve

con malos ojos cierta dosis de inversión pública como estímulo para la economía, se las tiene que ver con un sector que no le perdonaría ni por un instante el adoptar semejante rumbo. A este sector es el que precisamente representa Ryan. De allí que su plan de cinco puntos sea casi una expresión de deseos y no un plan sistemático.

La política exterior tampoco es ajena a las divisiones internas. El tono de las discusiones al momento de elaborar la plataforma electoral en esta área fue ampliamente difundido.³ Sin embargo, más allá de que esta plataforma sea un documento meramente declarativo, no deja de ser importante para ver por dónde pasan las principales controversias. Pero dejando de lado los temas, la puja de fondo respecto de la posición internacional de los EE.UU. pasa por la división entre los neoconservadores –que defienden una política exterior activa en la defensa de los valores estadounidenses en el mundo– y

3- FRIEDMAN, Uri Friedman, "La agenda republicana de Política Exterior", en Fundamentar: Portal de Análisis Político, Económico e Internacional, 28 de Agosto de 2012. En: http://www.fundamentar.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1025:la-agenda-republicana-de-politica-exterior&catid=4:articulos&Itemid=24

los neoisacionistas provenientes del Tea Party que plantean la disminución de la presencia estadounidense en el mundo y el retorno de las tropas del extranjero como forma de reducir los costos económicos de dicho involucramiento.

Romney ha intentado lidiar con esta división apelando a las imprecisiones respecto de los acontecimientos actuales. Más allá de las críticas dirigidas a Obama sobre su forma de conducir la política exterior, en los pocos temas en los que Romney ha ofrecido una línea clara, se ha hecho eco de la actitud de confrontación adoptada por Dick Cheney, John R. Bolton y otros conservadores de línea dura de los años de Bush. Por ejemplo, llamó a Rusia el "enemigo geopolítico N° 1" de EE.UU y sostuvo que iba a designar a China como manipulador de divisas en su primer día en el cargo. Su llamado a los republicanos para bloquear la ratificación del nuevo tratado START lo enfrentó con los cinco ex secretarios de Estado republicanos vivos, entre ellos Condoleezza Rice.

Y respecto de los conservadores sociales y los sectores de la derecha religiosa, Romney no es precisamente el candidato de sus sueños. La fe mormónica que profesa el candidato republicano es considerada como una secta por los sectores protestantes de posición más conservadora. Asimismo, la posición del ex gobernador respecto del aborto⁴ le ha granjeado más miradas de rechazo que apoyos en un sector cuya militancia activa puede movilizar a amplios sectores del electorado a la hora de concurrir a las urnas.

En definitiva, los republicanos tienen un problema circular. Por una parte, tienen un candidato que carece de base política propia y, por el otro, tienen una multiplicidad de bases con un importante peso relativo pero sin dirigentes propios capaces de imponer su liderazgo y unificar al resto del partido. Esto obliga a Romney, como dijimos antes, a ser muy cauto a la hora de manifestar posicionamientos políticos contundentes con el fin de contener lo más posible a las distintas corrientes internas del partido. La consecuencia de esto es que lo deja a mitad de camino y no termina por convencer ni a los conservadores más duros (quienes apelan a la fi-

gura de Ryan para "encauzar" al candidato) ni a los votantes independientes que podrían votar a los republicanos.

Adelante

Todo lo contrario parece ocurrir en el seno de la campaña demócrata. La interna más importante que se produjo en el seno de este partido no fue sobre diferencias ideológicas profundas, sino sobre el carisma de sus dos máximas figuras: el presidente Barack Obama y el ex presidente Bill Clinton. La relación entre ambos nunca había sido buena y las primarias demócratas del 2008 no ayu-

Todo lo contrario parece ocurrir en el seno de la campaña demócrata. La interna más importante que se produjo en el seno de este partido no fue sobre diferencias ideológicas profundas, sino sobre el carisma de sus dos máximas figuras: Barack Obama y Bill Clinton.

daron demasiado en este sentido. Muchas heridas quedaron sin cicatrizar tras la victoria del actual presidente frente a la esposa del ex mandatario, Hillary Clinton. En uno de los momentos más álgidos de aquella contienda, Obama afirmó que Hillary, quizás una marioqueta en manos de su esposo, era poco confiable.

Una presidencia de Obama, sugirió el entonces candidato en 2007 y 2008, sería mucho más audaz que la de Clinton. "Si los demócratas estamos realmente convencidos de ganar esta elección, no podemos vivir con el temor de perderla", declaró Obama en un discurso en Iowa, haciéndose eco de la opinión de sus encuestadores y estrategias.

"Este partido —el partido de Jefferson y Jackson, de Roosevelt y Kennedy— siempre ha hecho una gran diferencia en las vidas de los estadounidenses cuando hemos liderado, no por las encuestas, sino de acuerdo a los principios. No por el cálculo, sino por la convicción".

El círculo de Clinton responsabilizó a esta estrategia de Obama por el posterior tono de negatividad y malicia que adoptaron las primarias demócratas de 2008. Bill Clinton se enfureció con la prensa por no reclamarle a Obama que se preocupe más por difundir su mensaje de esperanza y cambio en lugar de atacar a Hillary señalándola como poco confiable. En New Hampshire, en enero de 2008, hizo sus declaraciones más famosas de la campaña, afirmando que las propuestas de Obama sobre Irak son "el cuento de hadas más grande que he visto". Y agregó: "La idea de que una de estas campañas es positiva y la otra es negativa, cuando sé que lo cierto es lo contrario, es un poco difícil de aceptar". Clinton instó a la campaña de Hillary a responder los ataques y, cuando vio que ello no ocurría, por lo menos para su satisfacción, lo terminó haciendo por su cuenta.

El resultado fue una guerra fratricida que los dos hombres se han esforzado por superar. La reconciliación comenzó a mediados del 2011. Como lo relata Ryan Lizza, "Patrick Gaspard, ex director político de la Casa Blanca que fue nombrado al Comité Nacional Demócrata, se reunió con Douglas Band, el asesor político más cercano de Clinton y un filtro de acceso al ex presidente de larga data, con algunas sugerencias sobre cómo el ex mandatario podría ayudar a la campaña de reelección de Obama. Band, quien tiene la reputación de poseer un agudo sentido de la oportunidad política, le explicó a Gaspard que "uno no llama simplemente a Bill Clinton y le pide que recaude dinero y haga campaña por el candidato". Band le recomendó que ambos se reunieran a jugar golf. Al día siguiente, Obama llamó a Clinton y lo invitó a un partido. Varios allegados de Clinton afirmaron que ése fue el momento en que se dieron cuenta que Obama realmente quería ganar en el 2012. ¿Para qué si no pasaría horas en una cancha de golf siendo

4- Mitt Romney justifica el aborto cuando el embarazo es producto de una violación o cuando está en riesgo la vida de la madre, posturas que son rechazadas por los sectores religiosos más conservadores, los cuales condenan la interrupción del embarazo bajo cualquier circunstancia.

aconsejado por Clinton?”

“El ‘partido presidencial’ tuvo lugar en la Base Aérea Andrews el 24 de septiembre de 2011 y desde entonces Clinton se ha convertido en un activista visible y vigoroso de la campaña de reelección de Obama. Clinton acordó en participar en varios eventos de recaudación de fondos; participó de un

documental —emitido el 15 de marzo— remarcando el buen juicio de Obama al ordenar la operación que terminó con la vida de Osama Bin Laden; y recientemente apareció en un spot de campaña de Obama. ‘El presidente Obama tiene un plan para reconstruir EE.UU desde sus cimientos’, dice Clinton en él. ‘Sólo funcionará si existe una sólida clase media. Eso es lo que ocurrió cuando yo fui presidente. Necesitamos seguir adelante con ese plan’. Detrás de escena, Clinton ha estado involucrado en discusiones minuciosas sobre la estrategia de campaña”.⁵

Zanjada esa disputa sólo quedaba ir hacia adelante y afrontar el reto que los republicanos —en especial su ala del Tea Party— le había presentado desde las elecciones de mitad de término en noviembre de 2010. En aquel momento, tras perder el control de la Cámara Baja y achicar su mayoría en el Senado, Obama reconoció que la narrativa se había perdido. Que su incapacidad en lograr un repunte sostenido de la economía le había costado mucho. Que si bien había alcanzado una victoria legislativa sobre la reforma del sistema de salud, claramente había perdido la batalla política que ella suscitó: la reforma era un hecho, pero muy pocos la comprendían desde los sectores más progresistas y muchísimos más la detestaban desde la derecha.

El estado de ánimo de ese momento fue resumido por el propio Obama cuando le dijo a uno de sus asesores que “en ocasiones se sentía como el protagonista de la novela de Hemingway, *El Viejo y el Mar*. Contra todas



las probabilidades él había logrado atrapar un pez enorme, pero en el largo viaje de vuelta a la costa su presa terminó siendo desgarrada en pedazos por los tiburones”.⁶

Durante toda la primera parte de su mandato Obama había visto cómo el constante obstruccionismo republicano en el Congreso había hecho naufragar iniciativas legislativas que la Casa Blanca consideraba trascendentales para recuperar puestos de trabajo, tales como las facilidades crediticias para los pequeños empresarios. Obama se refirió a este hecho durante una cena de recaudación de fondos, sacando a relucir un ácido sentido del humor raramente mostrado en público: “Trajimos las escobas y los trapeadores, limpiamos el desastre, y ellos cómodamente sentados dicen, ‘barran mejor’. ‘Así no se trapea’. ‘No me vengas a explicar cómo se trapea y empieza a trapear’. Más adelante continuó: “Así que después de meter el auto en la banquina, ahora quieren que les devuelvan las llaves. ¡No! ¡Ustedes no

pueden conducir! ¡No queremos volver a la banquina! ¡Nosotros sacamos al auto de ahí!”.⁷

Las cosas empeoraron una vez que el nuevo Congreso inició sus sesiones en 2011. Si la estrategia republicana durante los primeros dos años de su mandato había sido apelar al obs-

truccionismo permanente, la nueva composición de las Cámaras sólo la reforzó. El Tea Party había irrumpido en la arena política ondeando las banderas del achicamiento del Estado. A ello le sumaron una historia simple: los vaivenes económicos de la nación se deben al excesivo gasto del gobierno. Ese argumento peca de falso y ahistórico, pero sin embargo les sirvió para justificar su agenda del ajuste sistemático y

la agenda de todos aquellos que vieron en el Tea Party la fuerza electoral anti-Obama perfecta.

La batalla política del 2011 sería clave para sentar las bases de la campaña del año siguiente. Y el terreno principal donde sería librada estaría marcado por dos temas centrales: la prolongación o no del recorte de impuestos implementado por George W. Bush y el presupuesto federal. Obama estaba a favor de prorrogar los recortes de impuestos para

las personas de clase media y hacer que los sectores más acaudalados volviesen a pagar según los niveles previos a los recortes implementados por Bush. Esta había sido una de sus promesas de campaña más celebra-

La batalla política del 2011 sería clave para sentar las bases de la campaña del año siguiente. Y el terreno principal donde sería librada estaría marcado por dos temas centrales: la prolongación o no del recorte de impuestos implementado por George W. Bush y el presupuesto federal.

5- LIZZA, Ryan: “Let’s be friends”, en *The New Yorker*, 10 de Septiembre de 2012. Disponible en el sitio web: http://www.newyorker.com/reporting/2012/09/10/120910fa_fact_lizza?currentPage=all

6- CORN, David: “*Showdown*”, Harper Collins, USA, 2012, Introduction: Bending the Arc, pág. 15.

7- CORN, David: Op. Cit. Cap. 1: Before de Shellhacking, pág. 19.

das durante su campaña del 2008 y mientras se aproximaba la fecha límite del 31 de diciembre de 2010 (cuando caducaban estos beneficios impositivos) los republicanos se mostraban cada vez más renuentes a cualquier clase de compromiso que implicase eliminar los recortes a los más ricos. Ellos pretendían que la totalidad de los beneficios se extendiesen, y seguir manteniendo a la clase media como rehén: no habría ningún recorte para la clase media a menos que continuasen los recortes para aquellos que ganan más de 250.000 dólares al año, incluso si el recorte a los más ricos implicaba un aumento estimado del déficit de 700 mil millones de dólares en la próxima década.

Y en el área del presupuesto había varios temas que acapararían la atención: el presupuesto de defensa, el destinado a políticas sociales y de salud tales como Medicare y la inclusión en el texto del presupuesto de la elevación del techo de endeudamiento, es decir, el límite hasta donde el gobierno tiene autorización para seguir incrementando el déficit. La deuda total nacional ascendía a 14,4 billones de dólares en julio de 2011, superando el tope de gasto de 14,3 billones. El Departamento del Tesoro estadounidense no tiene autoridad para emitir o contraer deuda más allá de este límite, lo que obligó a proponer la reforma.

El debate fue sumamente complicado, con los legisladores del Partido Republicano opuestos a cualquier incremento de impuestos y los del Partido Demócrata defendiendo que un aumento de impuestos era tan necesario como un recorte en los gastos. Los legisladores del Tea Party impulsaron a los republicanos a rechazar cualquier acuerdo que supusiera incorporar recortes largos e inmediatos o realizar alguna enmienda constitucional. Esta discusión, que por momentos se tornó muy agria, amenazó con conducir al país a la cesación de pagos por primera vez en su historia. El impasse se zanjó cuando un acuerdo complejo entre ambas partes

consiguió elevar el techo de endeudamiento en 2.1 billones de dólares extra, sobre el filo de la cesación de pagos. Después de su aprobación en el Congreso y el Senado, fue ratificada por el Presidente Barack Obama como el "Budget Control Act of 2011", el 2 de agosto.

Generalmente hay ganadores y perdedores en toda batalla política de esta clase. Sin embargo, en este caso no hubo ningún ganador. La opinión pública percibió esta contienda como algo completamente lejano y manchado de revanchismo y oportunismo



político. Tanto la Casa Blanca como el Congreso salieron seriamente heridos de esta disputa. Aunque en el comparativo, la caída más grande en el nivel de aceptación de ambos poderes del Estado la sufrió el Congreso controlado por los republicanos. La capacidad de gasto del gobierno se pudo salvar con el último aliento, pero las consecuencias aún son perdurables. Muestra de ello es que tres días después de sancionado el incremento del techo de endeudamiento, el 5 de agosto, Standard & Poor's, rebajó la calificación para la deuda de los Estados Unidos de "AAA" a "AA+" por primera vez en su historia. Y un año después, otra de las principales calificadoras, Moodys, intenta "marcarle la agenda" al futuro gobierno amenazando con rebajar la calificación de la misma forma.

Todo el año que siguió, ambas partes lo pasaron curando sus heridas. El proceso de primarias republicanas se inició sin demasiadas luces y, como vimos antes, marcado por

sus diferencias internas. La campaña demócrata, saltando el proceso de primarias, inició a baja velocidad. Y desde que Mitt Romney se alzó con la nominación republicana, una virtual paridad fue la constante día tras día. Hasta que Clinton subió al escenario.

Republicanos Cero

La primera buena noticia para la campaña de Obama provino de la justicia. Tras un periodo de análisis de tres meses, la Corte Suprema de los EE.UU. avaló la vigencia de la

reforma del sistema de salud aprobada por el Congreso en el 2010. Un colectivo de 26 estados de la Unión había presentado un recurso de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte en contra de la reforma impulsada por Barack Obama y, a finales del mes de junio, la discusión fue zanjada en un fallo dividido de 5 a 4. Este tal vez haya sido el fallo en materia de derechos civiles más importante salido del máximo tribunal en décadas. El

rostro de Mitt Romney al momento de comparecer ante los medios para dar su opinión hablaba por sí mismo: era una derrota durísima para la campaña republicana que había puesto mucho esfuerzo en hacer naufragar la reforma.

No obstante, a lo largo del mes que siguió poco se movieron las agujas en favor de uno u otro candidato. Obama siempre lideró las preferencias aunque su ventaja sobre Romney nunca superase el 3 o el 4 por ciento. Entonces llegaron las Convenciones.

Iniciaron los republicanos quienes hicieron una exhibición de color, cotillón y puesta en escena, pero muy poco contenido. El gobernador de New Jersey Chris Christie destiló críticas y veneno durante la primera noche. Ann Romney, la esposa del candidato, intentó humanizarlo contando etapas duras de su vida familiar. Paul Ryan, el candidato a vice, brindó un discurso plagado de falsedades, las cuales fueron rápidamente ventila-



das por la prensa.⁸ Y, como vimos, Romney ofreció un discurso con muchos enunciados y muy poco contenido.

Ante esta carencia de propuestas, la campaña demócrata tenía que salir y mostrar por qué un presidente con una economía deprimida y en medio de un mundo convulsionado debía tener una nueva oportunidad y obtener la reelección. Y no fue una oportunidad que dejaron pasar. Desde la primera noche se pudo observar el abismo que separa, no sólo a ambos candidatos, sino a ambos partidos en la calidad de su dirigencia política. Esa primera noche fue el turno de la primera dama, Michelle Obama, de pedir el voto para su esposo. Aunque es conocida su capacidad, es poco frecuente verla en rol de oradora y fue una grata sorpresa. Como lo explica John Cassidy, “No fue sólo un buen discurso, fue una performance dramática. Luego de unos balbuceos iniciales, que algunas personas en Twitter sugirieron que fueron una estrategia de efecto, habló sin problemas y sin falla alguna. A pesar de que estaba frente al teleprompter, tenía claramente memorizado el discurso al punto de parecer que estuviese hablando espontáneamente”. Más adelante afirmó que tanto ella como Obama aprendieron de sus padres “sobre la dignidad y la decencia –de cómo el trabajo duro importa más que cuánto po-

cuenta a menos que lo alcances de manera justa. Aprendimos sobre gratitud y humildad –que todas las personas que han puesto lo suyo para que nosotros seamos exitosos, desde los maestros que nos inspiraron a los empleados que mantenían nuestras escuelas limpias... y nos enseñaron a valorar la contribución de cada persona y a tratar a todos con el debido respeto. Esos son los valores que Barack y yo –y tantos como ustedes– están intentando enseñar a sus hijos. Así es como somos”. En la parte final del discurso insistió en que, “al pelear por cosas tales como la equiparación del salario entre hombres y mujeres, cobertura de salud universal, y rescatando a la industria automotriz, Obama estaba haciendo simplemente lo que siempre hizo. Barack conoce el sueño americano porque lo ha vivido... y él quiere que todos en este país tengan la misma oportunidad, no importa quién seamos, o de dónde vengamos, o cómo lucimos, o a quién amamos. Y cree que cuando us-

sees... Eso significa ayudar a los demás más que ponerse uno por delante. Aprendimos sobre honestidad e integridad –que la verdad importa–. Que uno no toma atajos o juega con sus propias reglas... y el éxito no

tedes trabajan duro, y lo hacen bien, y atraviesan la puerta de la oportunidad... no la cierran tras de sí... estiran la mano y le dan a otros las mismas chances que los ayudaron a tener éxito”.⁹ Ante el vacío de contenido ofrecido por los republicanos, el discurso de Michelle Obama llegaba no sólo a la veta emotiva, sino que mostraba a partir de los hechos hacia dónde el presidente había intentado llevar al país los últimos años y hacia dónde pretendía llevarlo de ahora en más.

Sin embargo, si bien el discurso de la primera dama había sido soberbio, pocos esperaban lo que Clinton les depararía la noche siguiente. El ex presidente fue una aplanadora. Desde las elecciones legislativas del 2010, Clinton se había mostrado frustrado por la incapacidad de su partido para explicarles a los estadounidenses lo que estaba ocurriendo políticamente en el país. Y a eso abocó su extenso discurso de 50 minutos en horario central en la segunda noche de la Convención. Clinton empezó por uno de sus temas favoritos: la cooperación que él percibe entre ambos partidos cuando se trata de resolver problemas alrededor del mundo a través de su trabajo en la fundación por él creada, la Clinton Global Initiative. Sin embargo en los EE.UU, explicó, “a pesar de los mejores esfuerzos del presidente Obama una facción política irracional y fuertemente ideologizada ha hecho de la cooperación

algo imposible”. Desde allí pivotó a lo largo de la historia reciente, haciendo una explicación falsamente desapasionada de cómo ningún presidente, incluso el mismo Clinton, podría haber reparado en cuatro años todo el daño que Obama encontró cuando llegó a la Casa Blanca en el 2009. Pero a pesar de eso, “los logros de Obama”,

Si bien el discurso de la primera dama había sido soberbio, pocos esperaban lo que Clinton les depararía la noche siguiente. El ex presidente fue una aplanadora.

8- CORONA, Sonia: “Las 5 mentiras de Paul Ryan en la Convención Republicana”, en The Huffington Post, 30 de Agosto de 2012. Disponible en: http://www.huffingtonpost.es/2012/08/30/las-5-mentiras-de-paul-ry_n_1843961.html

9- CASSIDY, John: “The ‘New Obama’: Michelle Keeps Hope Alive”, en The New Yorker, 5 de Septiembre de 2012. Disponible en el sitio web: <http://www.newyorker.com/online/blogs/johncassidy/2012/09/the-new-obama-michelle-keeps-hope-alive.html#ixzz25dNjTxW>

explicó con minucioso y persuasivo detalle, "han sido muchos más de lo que popularmente se cree". "Ahora él necesita renovar su contrato para poder finalizar el trabajo".

Clinton fustigó con fuerza la propuesta individualista que ofrece la fórmula republicana de Mitt Romney y Paul Ryan, de una sociedad donde impere el "todos estamos solos". "La pregunta más importante es: ¿en qué clase de país quieren vivir? Si quieren una sociedad del tipo 'cada uno por su cuenta', una sociedad en la que el ganador se lo lleva todo, deberían apoyar al candidato republicano", dijo. No obstante "si quieren un país de prosperidad y responsabilidad compartidas, una sociedad del tipo 'todos estamos en esto juntos', entonces deberían votar por Barack Obama y Joe Biden", agregó. Desde ese momento, todo fue un contrapunto y un desarmado meticuloso de las críticas que los republicanos montaron sobre Obama en estos años. Clinton recordó que en la convención republicana en Tampa, Florida, "el argumento contra la reelección del presidente fue muy sencillo: le dejamos un desastre total y todavía no acabó de limpiarlo, así que echémoslo y volvamos a ocupar el puesto. A mí me gusta mucho más el argumento a favor de la reelección de Obama: él heredó una economía profundamente dañada y le puso un piso al descalabro, comenzó el largo camino de la recuperación y colocó los pilares para una economía más moderna, más equilibrada que producirá millones de buenos nuevos empleos, vibrantes nuevos negocios y riqueza para los innovadores", añadió.

Más adelante continuó: "Resulta que promover igualdad de oportunidad y empoderamiento económico es algo que además de ser correcto moralmente es de buena economía. ¿Por qué? Porque la pobreza, la discriminación y la ignorancia restringen el crecimiento. Cuando se sofoca el potencial humano, cuando no se invierte en nuevas ideas, no sólo se secciona a las personas afectadas; nos lastima a todos. Sabemos que las inversiones en educación e infraestructura e investigación científica y tecnológica aumentan el crecimiento. Aumentan mejores empleos, y crean nueva riqueza

para todo el resto de nosotros".

Pero donde el ex presidente fue más contundente y donde sus golpes retóricos hicieron mayor daño fue cuando hizo una comparación sobre el impacto sobre el empleo de las políticas de ambos partidos: "En 2010, cuando arrancó el programa de recuperación del presidente, las pérdidas de empleo se detuvieron y las cosas empezaron a dar la vuelta. La ley de recuperación salvó o creó millones de empleos y rebajó impuestos para el 95 por ciento del pueblo Americano.

Al día siguiente de la aparición de Clinton en la Convención, algunos estrategas republicanos afirmaban que el ex presidente acababa de ganar las elecciones para Obama. Casi pareció que, tras el encendido discurso de Clinton, Obama subió al escenario al día siguiente para recoger la siembra de su antecesor demócrata.

Y, en los últimos 29 meses, nuestra economía ha producido cerca de 4 millones y medio de empleos en el sector privado. Podríamos haberlo hecho mejor, pero el año pasado, los Republicanos bloquearon el plan de empleo del presidente, lo que le costó a la economía más de un millón de nuevos empleos. Así, he aquí un resultado en empleo. Presidente Obama: 4 Millones y Medio. Republicanos del Congreso: Cero".

"Durante este período, bajo el Presidente Obama se han creado más de 500.000 empleos manufactureros, Es la primera vez que se han creado nuevos empleos manufature-

ros desde los 1990. Y les diré otra cosa La reestructuración de la industria automotriz funcionó. Salvó más de un millón de empleos, y no sólo en GM y Chrysler y sus distribuidores sino en la fabricación de repuestos automotrices a lo largo de todo el país. ¿Qué ocurrió, pues? Ahora hay 250,000 personas más trabajando en la industria automotriz que en el día en que se reestructuraron las compañías. Bueno, ahora sabemos que el Gobernador Romney se opuso al plan de salvar a la GM y a Chrysler. Y aquí hay otro resultado de empleo: Obama, 250,000; Romney, Cero".

Y finalizó, "si ustedes piensan que el presidente estaba en lo correcto al abrir las puertas de la oportunidad a todos esos jóvenes inmigrantes traídos aquí cuando eran jóvenes para que pudieran prestar servicio militar o entrar en la universidad, ustedes deben votar por Barack Obama. Si ustedes quieren un futuro de prosperidad compartida, donde la clase media crezca y la pobreza decline, donde el sueño americano siga realmente vivo y donde los Estados Unidos mantenga su liderazgo como una fuerza para la paz, la justicia y la prosperidad en este mundo altamente competitivo, ustedes deben votar por Barack Obama".¹⁰

Esta claridad y contundencia fue demoleadora para la campaña republicana. Al día siguiente de la aparición de Clinton en la Convención, algunos estrategas republicanos afirmaban que el ex presidente acababa de ganar las elecciones para Obama. Casi pareció que, tras el encendido discurso de Clinton, Obama subió al escenario al día siguiente para recoger la siembra de su antecesor demócrata en la Casa Blanca. El discurso de Obama fue lo opuesto a un discurso de campaña. Fue presidencial de principio a fin. Fue el discurso de un candidato que se siente seguro de lo que pretende y convencido de las decisiones tomadas en el pasado. Obama cosechó un año después los frutos de su batalla contra el Congreso al poner en evidencia las consecuencias de las medidas políticas de ajuste y recorte presupuestario a las que debió acceder para poder seguir gobernando. A diferencia de aquel entonces, en esta oportunidad pudo exponer

10- "Discurso de Bill Clinton ante la Convención Nacional Demócrata", en analítica.com, 10 de Septiembre de 2012. Traducción Carlos Armando Figueredo. En: <http://www.analitica.com/va/internacionales/opinion/9224017.asp>

a los republicanos como responsables de la desaceleración económica y de la imposibilidad de que los números de la economía muestren mejoras apreciables y sostenidas. A diferencia de los republicanos, pudo exhibir las metas de una política exterior entre las que destacó la puesta en marcha del final de las dos guerras heredadas de su antecesor, el fin de Osama Bin Laden y el apoyo a los procesos de democratización del Mundo Árabe, así como su política en pos de evitar la proliferación nuclear.

Uno de los pasajes más sólidos de su discurso tuvo lugar cuando explicó qué no haría en lugar de lo que sí haría: "Me resisto a pedirles a las familias de clase media que renuncien a sus beneficios para comprar una vivienda o para criar a sus hijos sólo para que paguen otro recorte de impuestos multimillonario. Me rehúso a pedirles a los estudiantes a que paguen más por la universidad o a echar a los niños del programa "Head Start", a eliminar la cobertura de salud de millones de estadounidenses pobres, ancianos o discapacitados. No estoy de acuerdo con eso. Y nunca, nunca, voy a convertir a Medicare en un bono". Este es Obama jugando el rol del demócrata tradicional, el protector de los jóvenes, los ancianos y los desfavorecidos económicamente. A esto le añadió algunos elementos clave de cara a su exitosa coalición del 2008: mujeres, gays, hispanos y estudiantes.

Ese esquivo 47%

Pasadas las Convenciones de ambos partidos y pasados los días hasta que el entusiasmo post discurso se fue diluyendo, algunos números clave comienzan a asomar como tendencia. También han sido semanas muy complicadas para Mitt Romney, quien ha caído reiteradamente en contradicciones más evidentes que hasta entonces, producto

de los mismos problemas para conjugar los deseos de las corrientes internas dentro de se partido. La prueba más palmaria de esto es la filtración del ya famoso "video del 47 por ciento", donde Romney explica durante una cena de recaudación de fondos en Boca Ratón, Florida, cómo le es imposible captar el voto del 47% de las personas que creen que el gobierno está obligado a proporcionarles auxilio y protección económica, así como salud y educación; y que ese sector no le es prioritario ni el objetivo de su campaña.



Muchos vieron como un escándalo el que Romney haya dicho semejante cosa. Durante días enteros se comentó, tanto en EE.UU como alrededor del mundo cómo el candidato republicano despreciaba a un amplio sector del electorado. Sin embargo, como sostuvo un analista de la cadena Fox, poco había de escandaloso en esas afirmaciones. Romney estaba siendo absolutamente honesto en términos ideológicos. El problema es que era sumamente incorrecto políticamente. Y esto en tiempos de campaña se puede pagar muy caro. ¿Cómo harían los desempleados que dependen de las ayudas del gobierno para inclinarse a votar por Romney? ¿Cómo harían los hispanos, los inmigrantes, para sentirse atraídos por un discurso semejante?

Esto comenzó a reflejarse en las encuestas rápidamente. Entre el electorado latino,

el 73% muestra tendencia a votar por Obama, mientras el 21% lo haría por Romney. En los estados más peleados, la diferencia se reduce un poco mostrando que el 66% vota por Obama y el 33% por Romney. En este último se incluye el estado de Florida, el cual alberga una significativa parte del electorado latino. Estos números representan la intención de voto más alta de la historia para un demócrata en el seno de este electorado.¹¹

Sumado a esto Obama esta viendo aumentar su ventaja en dos de los estados disputados (swing states) más importantes, Florida y Ohio. The New York Times, en colaboración con la Universidad de Quinnipiac y CBS News, está siguiendo la carrera presidencial con encuestas periódicas en seis estados. En Ohio —donde ningún republicano ha ganado la presidencia sin haber triunfado allí— Obama aventaja a Romney 53% a 43%. En Florida, el presidente se impone a Romney 53 a 44 por ciento.¹²

Romney se enfrenta a obstáculos crecientes en estos dos estados críticos, que representan casi tantos votos electorales como el resto de estados disputados combinados. Además la ventaja de Romney entre los estadounidenses de edad avanzada ha cambiado en una ventaja para Obama, y su competencia con el presidente respecto de quién sería el que mejor maneja la economía ha caído en territorio ligeramente negativo para el republicano, a esto se le suma que la imagen negativa de Romney supera a la positiva —todo lo contrario a lo que ocurre con el presidente— y la mayoría afirma que Romney no se preocupa por los problemas de la gente común.

A estos números se agrega la opinión de algunos analistas de opinión pública, quienes sostienen que a estas alturas Obama estaría igualando la composición del mapa


11- SCHULTHEIS, Emily: "Poll: Obama hits all-time high with Latinos", en Político, 1 de Octubre de 2012. Disponible en: <http://www.politico.com/blogs/burns-haberman/2012/10/poll-obama-hits-alltime-high-with-latinos-137118.html>

12- RUTENBERG, Jim y ZELENY, Jeff: "Polls show Obama is widening his lead in Ohio and Florida", en The New York Times, 26 de Septiembre de 2012. Disponible en: <http://www.nytimes.com/2012/09/26/us/politics/polls-show-obama-widening-lead-in-ohio-and-florida.html>

electoral que le otorgó la victoria en el 2008, aun si los guarismos del voto popular son más estrechos ahora que entonces.¹³ Y en esta situación, la campaña de Romney se ha enfrascado más en criticar a las encuestas que en intentar provocar algún golpe de efecto que les permita salir de esta espiral negativa en que ha caído. En medio de este escenario, donde se han desarrollado los tres debates presidenciales. Esta tradición política tan arraigada en EE.UU, si bien no define por sí misma la elección, ha podido

consolidar en cierta medida la ventaja que llevaba Obama, que a pesar del revés sufrido en el primero de ellos, logro levantarse frente a su adversario en los debates subsiguientes.

No obstante, a estas alturas aún está todo por decidir. El 6 de noviembre está todavía por llegar y a la hora de la verdad, todo lo que se haya dicho y escrito dejará de tener importancia. Sin embargo, para un presidente en ejercicio que está buscando su reelección en circunstancias objetivamente

desfavorables, que se las ha arreglado para construir una ventaja sostenida en las encuestas, la campaña desplegada para alcanzar la reelección puede haber sido exactamente lo que se necesitaba. No alterar los planes, mostrar algo de modestia, y seguir machacando sobre los extremistas republicanos. Y quién sabe, quizás el 6 de noviembre podría terminar siendo el primer presidente en la era moderna en ser reelecto con una tasa de desempleo superior al ocho por ciento. 

BIBLIOGRAFÍA

- CASSIDY, John: *“The ‘New Obama’: Michelle Keeps Hope Alive”*, en The New Yorker, 5 de Septiembre de 2012. Disponible en: <http://www.newyorker.com/online/blogs/johncassidy/2012/09/the-new-obama-michelle-keeps-hope-alive.html#ixzz25dNjxTxW>
- CORN, David Corn: *“Showdown”*, Harper Collins, USA, 2012.
- CORONA, Sonia: *“Las 5 mentiras de Paul Ryan en la Convención Republicana”*, en The Huffington Post, 30 de Agosto de 2012. Disponible en: http://www.huffingtonpost.es/2012/08/30/las-5-mentiras-de-paul-ry_n_1843961.html
- DICKERSON, John: *“The coming war within the Republican Party”*, en Slate Magazine, 18 de Septiembre de 2012. Disponible en: http://www.slate.com/articles/news_and_politics/politics/2012/09/if_mitt_romney_loses_republican_leaders_rush_to_offer_post_mortems_on_the_campaign_indicates_that_the_gop_will_have_a_big_debate_about_its_future_single.html
- FRIEDMAN, Uri: *“La agenda republicana de Política Exterior”*, en Fundamentar: Portal de Análisis Político, Económico e Internacional, 28 de Agosto de 2012. Disponible en: http://www.fundamentar.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1025:la-agenda-republicana-de-politica-exterior&catid=4:articulos&Itemid=24
- HOHMANN, James: *“2012 Map Could Be Deja Vu For Obama”*, en Político, 29 de Septiembre de 2012. Disponible en: <http://www.politico.com/news/stories/0912/81803.html>
- KATULIS, Brian: *“Republicans, in search of a foreign policy”*, en The New York Times, 31 de Agosto de 2012. Disponible en: <http://www.nytimes.com/2012/09/01/opinion/romney-is-caught-between-neoconservatives-and-neo-isolationists.html>
- KRUGMAN, Paul: *“The optimism cure”*, en The New York Times, 23 de Septiembre de 2012. Disponible en: <http://www.nytimes.com/2012/09/24/opinion/krugman-the-optimism-cure.html?hpw>
- LIZZA, Ryan: *“Let’s be friends”*, en The New Yorker, 10 de Septiembre de 2012. Disponible en el sitio web: http://www.newyorker.com/reporting/2012/09/10/120910fa_fact_lizza?currentPage=all
- ROGERS, David: *“Without Paul Ryan medicare AX, GOP budget still in red”*, en Político. Disponible en: <http://www.politico.com/news/stories/0912/81721.html>
- RUTENBERG, Jim y ZELENY, Jeff: *“Polls show Obama is widening his lead in Ohio and Florida”*, en The New York Times, 26 de Septiembre de 2012. Disponible en: <http://www.nytimes.com/2012/09/26/us/politics/polls-show-obama-widening-lead-in-ohio-and-florida.html>
- SCHULTHEIS, Emily: *“Poll: Obama Hits All-Time High With Latinos”*, en Político, 1 de Octubre de 2012. Disponible en el sitio web: <http://www.politico.com/blogs/burns-haberman/2012/10/poll-obama-hits-alltime-high-with-latinos-137118.html>

13- HOHMANN, James: *“2012 Map Could Be Deja Vu For Obama”*, en Político, 29 de Septiembre de 2012. Disponible en: <http://www.politico.com/news/stories/0912/81803.html>

ENTREVISTA A LUIS CAFERATTA

“ANGOLA EN SU SINGULARIDAD, ES UN MERCADO POTENCIAL”



Durante los últimos años parece haber un cambio de percepción sobre el continente africano. Si bien todavía existen graves conflictos en muchos países, sus potencialidades económicas y de desarrollo han atraído la atención no sólo de las grandes potencias, sino también de los llamados países emergentes. Argentina no ha sido la excepción, lo cual quedó demostrado en el viaje encabezado por la presidenta Cristina Fernández a Angola a finales del mes de mayo. Por ello, y en el marco de la actividad “África y Argentina Actualizando Relaciones” en la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario celebrada el pasado 28 de mayo, entrevistamos al Lic. Luis Cafferatta, Gerente de Marketing de la empresa de electrodomésticos rosarina “Liliana”, quien integró la comitiva presidencial en dicha gira.

POR EMILIO ORDOÑEZ*

Usted formó parte de la delegación argentina que viajó a Angola. Desde su visión como empresario, ¿cuál es el valor de este país como mercado potencial para nuestros productos?

Nosotros tenemos una verdaderamente amplia cantidad de productos para venderles. Independientemente de aquellos productos fabricados por nuestra firma, hoy Angola es un país receptivo de cualquier tipo de productos. Ya sea mano de obra o commodities, son totalmente receptivos y receptores de cualquier producto que se fabrique en la Argentina.

Esta situación de amplia receptividad implicaría el hecho de que Angola, en realidad, vive una situación de necesidad de todo tipo de productos...

Exactamente. Partamos del punto de vista del hecho de que Angola no tiene ningún tipo de industria propia. De ahí en adelante, ellos importan absolutamente todo. Nosotros somos productores de maquinaria agrícola, de granos, de electrodomésticos, etc. También hay un elemento que es muy importante: nosotros podríamos colaborar muchísimo desde el punto de vista social. Es decir, desde asistentes sociales, médicos, enfermeros, y de esta forma transmitirles o colaborar, por ejemplo, en algo muy simple: potabilización del agua, que es una necesidad básica que la que hoy por hoy carecen.

Entonces, hablamos de un país totalmente receptivo de cualquiera de nuestros productos y servicios.

Angola ha salido hace ya una década de un proceso de guerra civil. ¿Como visualizó usted esta realidad durante su corta estadía de seis días? Cuéntenos su visión sobre la sociedad angoleña.

Con respecto a esto debemos tener en cuenta dos cosas, que han sido por otra parte mencionadas por altísimas personalidades de este país. En la República de Angola no hay prácticamente ninguna familia que no tenga al menos a un familiar fallecido durante la guerra civil. Por otro lado, existe una gran proporción de esta población con mutilaciones a raíz de esta guerra, y aún si-

* Investigador del CEPI - FUNIF. Estudiante avanzado de Relaciones Internacionales de la UNR.

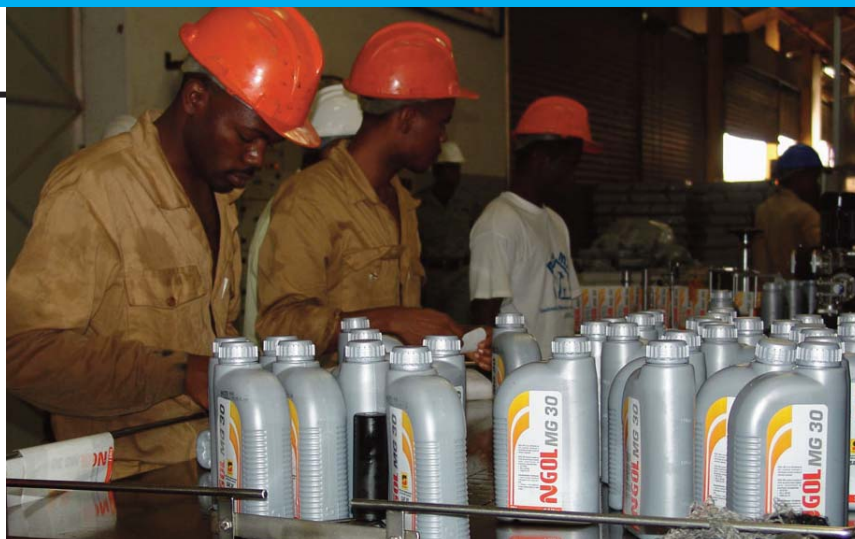
que habiendo campos minados repletos de estos artefactos. Ahora bien: desde este punto de vista, si hasta hace sólo cinco años atrás la principal preocupación de los individuos de este país era llegar vivo hasta el fin del día y después comer, es lógico y totalmente deducible que no fue posible prestar atención —ya que las circunstancias no estaban dadas para ello— a todo lo que fuera educación o salud.

Recién ahora están comenzando a reparar en este hecho. Es ahora cuando empiezan a ver que están necesitando mayor cantidad de hospitales, impulsando todo lo relacionado a la construcción de viviendas...en definitiva, Angola está empezando a crecer. Obviamente que tienen algo muy importante: Angola nada arriba de un mar de petróleo y tienen los recursos como para poder ir canalizando estas necesidades en una menor cantidad de tiempo que, tal vez, otros países muchos años atrás.

Esta es una de las características más llamativas de Angola, un país que navega sobre un mar de recursos y un productor diamantífero importante. Sin embargo, existe una enorme concentración de la riqueza que, justamente, se contrapone con un enorme mar de pobreza...

Lo que pude observar allá es que hay mucha gente que se dedica al comercio, y aún en los lugares más humildes, algo vende: o agua, o hilo, o una gaseosa. Hasta he visto vender zapatillas usadas, neumáticos, sillones... todos están de alguna manera dedicados a la venta. Existe una clase incipiente de comerciantes que está aspirando a ascender en la escala social. Es una clase social importante, emergente, que en un corto plazo va a ser demandante de todos los bienes y servicios que antes decíamos que Argentina puede proveer.

Ahora Angola se está vinculando mucho más al mundo, en particular con los centros de poder a partir, justamente, del recurso del petróleo, así como también el de los diamantes...



Yo creo que en este momento, económicamente hablando, no se puede ignorar el valor de los diamantes, pero también creo que a nivel mundial, por el abastecimiento de energía y todo lo que sabemos que deriva del petróleo, éste es más importante como recurso que los diamantes.

Ahora bien: en este marco, usted mencionaba que tenemos todo por ofrecer, pensando en esta clase incipiente que está empezando a acceder a bienes más elaborados. Desde su visión de empresario, ¿cómo penetra usted ese nicho de consumidores?

En este momento, por circunstancias cuyos orígenes desconozco, este circuito comercial es manejado por intermediarios, comerciantes que tienen vinculación o salen del país, que viajan a China, a Libia o a Bra-

Angola está empezando a crecer. Obviamente que tienen algo muy importante: nada arriba de un mar de petróleo y tienen los recursos como para poder ir canalizando estas necesidades en una menor cantidad de tiempo que, tal vez, otros países muchos años atrás.

sil. Ellos son los que compran mercadería y la distribuyen. En el caso nuestro, lo que estamos tratando de hacer es entablar relaciones o negociaciones comerciales directamente con aquellos posibles clientes para nuestros productos. También

existe de parte del gobierno de Angola la necesidad de que dejen de intervenir estos intermediarios —cuya acción provoca el encarecimiento de los productos— y que las empresas que empiecen a relacionarse en forma directa con proveedores de diversos países. Eso es lo que yo puedo percibir desde mi visión.

Podría percibirse que falta una cultura empresaria en Angola, una cultura de la formalidad empresarial.

Hay necesidades, hay aspiraciones, pero aún falta una consolidación en este sentido. Ellos tienen la idea, pero les falta el “cómo hacerlo”, el “know how” para hacerlo.

Pensando a futuro en el hecho de que Argentina y Angola pueden compartir algunas características como la complementariedad de sus economías, la cuestión agrícola es un tema importante, el tema de los cultivos también lo es, tenemos climas parecidos...

...y tienen tierras de buena calidad, apta para cultivos. Se puede tener buen clima pero la tierra puede no ser propicia para ser cultivada. Y además de tierras, tienen un clima que los favorece, una buena afluencia de lluvias...en fin, todo lo necesario para poder explotar su capacidad de cultivo.

Durante su disertación en la universidad usted se refería a la importancia de “ser los primeros”. Pero, ¿cómo se puede competir, por ejemplo, con los chinos, quienes tienen una mayor presencia en África y una mayor fuerza vía precios? ¿Cómo se compete con una fuerza así?

Ofreciéndoles bienes, productos y servicios que los chinos no puedan ofrecer. Aparte, yo creo que no todo es únicamente

hacer negocios, sino que ellos también tienen muchas carencias desde el aspecto social. Creo que si se hace un movimiento en conjunto brindándole servicios por la parte social y por la parte de bienes y servicios, se puede ganar un desarrollo a largo plazo que es, justamente, el camino que se debe seguir. Esto que se hizo durante el viaje oficial fue establecer contactos, se habló con diversas empresas, etc. Sirvió para mantener un primer acercamiento, para señalarles que “acá estamos, somos Argentina y tenemos algo para ofrecerles”.

Creo que, como en cualquier negocio, la primera vez que uno va a ver a un posible cliente es muy difícil lograr una venta. Hay que hacer un trabajo de seguimiento, mostrar las diferencias entre un país y otro, las conveniencias de comprar productos argentinos por sobre los chinos, entre otras cosas. Hay menores distancias en comparación a China, son más baratos los fletes, se podrían compartir contenedores consolidando distintos tipos de productos...en este camino, hay que ir buscando todas aquellas ventajas competitivas que nos vayan a permitir hacer negocios a largo plazo.

Una pregunta, a modo de paréntesis. ¿Es la primera vez que usted viajó a África, o ya había viajado antes?

Ya había viajado en dos oportunidades. Estuve en Ciudad del Cabo y en Johannesburgo, pero Sudáfrica es totalmente distinto a lo que pude ver en Angola.

La pregunta iba dirigida a como usted visualiza la cultura de negocios africana.

Uno está acostumbrado a pensar en la figura del manager norteamericano, del CEO, del empresario europeo, e incluso uno considera el ceremonial y protocolo al cual el empresario oriental es afecto. ¿Como usted percibe esa cultura de negocios?

Resumiendo rápidamente, el CEO americano es “rentabilidad”, “crecimiento”, “números”, “negocios”. ¿Por qué? Porque las necesidades básicas ya las tiene totalmente cubiertas. Hoy ellos se encuentran, si nos remitimos a la

Esto que se hizo durante el viaje oficial fue establecer contactos, se habló con diversas empresas, etc. Sirvió para mantener un primer acercamiento, para señalarles que “acá estamos, somos Argentina y tenemos algo para ofrecerles”.

pirámide de Maslow, prácticamente en la parte superior. Acá hay muchas necesidades que todavía están muy lejos de llegar a la punta de la pirámide de Maslow, y por tanto, necesitan el conjunto de bienes, servicios y prestaciones que tenemos que ir a ofrecer.

¿Cuál sería, según usted, el valor que tiene Angola como vínculo comercial entre Argentina y África? No ya como puerta de entrada al continente, ya que arriba usted aclaró que Sudáfrica es un país muy diferente...

En efecto, y como ya mencioné anteriormente, la situación de Sudáfrica es totalmente distinta. Ahora bien: no puedo responder si Angola cumpliría el papel de puerta de entrada al continente porque no conozco la relación de Angola con el resto de los países. Desconozco si existe una

buena relación entre los países tanto limítrofes como no limítrofes. Lo que sí puedo decir es que tomando Angola en su singularidad, es un mercado potencial. Y cuando digo potencial, lo digo para todo, puesto que tienen necesidad de todo.

Usted remarcó también en la conferencia los contrastes que existen en la misma capital, Luanda: un radio de cinco cuadras urbanizadas, y todo lo demás poblado de villas miseria. ¿Cómo crear una cultura del desarrollo tal como nosotros la entendemos en un marco semejante?

La cuestión es la siguiente: recientemente hablábamos de una incipiente clase media, de una clase emergente, y lo que pude observar es que se está edificando muchísimo. Todo esto se logra a partir de convenios del gobierno angoleño con los chinos, o de la forma que sea. Están desarrollando una gran cantidad de viviendas precisamente para esa clase emergente. Alguien mencionó la cifra de 65.000 viviendas en esta primera etapa que, dentro de lo que yo pude ver, hay muchas que están prácticamente terminadas. Es obvio que a todas esas viviendas va a haber que equiparlas desde cero. Es decir: paredes vacías, desde un aire acondicionado, un sanitario, un azulejo, un electrodoméstico, un mueble...hay que equiparlas desde el principio. Todo lo que es el mercado de la construcción está creciendo muchísimo, y eso salta a la vista. Y no debemos olvidarnos de que China carece de petróleo, tiene un gran consumo de hidrocarburos y sus derivados, como el plástico. Necesitan energía y no la tienen, y deben salir a buscarla adonde sea.

Para concluir, como visualiza en este marco la política de vinculaciones llamadas “no tradicionales” de Argentina, esto que se da en llamar Cooperación Sur-Sur, en el sentido que nuestro comercio exterior no está direccionado solamente a Europa o a EE.UU, replicando el triángulo comercial tradicional. ¿Cómo ve usted este nuevo tipo de vinculación para el país?



Yo creo que para cualquier empresa, inclusive dentro de la Argentina, es importantísimo ir desarrollando nuevos clientes, siempre hay que estar buscando nuevos mercados, nuevos nichos de mercados, nuevos productos, adaptar productos a las necesidades de cada segmento de consumidores. En el caso de Angola, hay que ofrecer productos que ya tenemos, y que no hay que hacerles absolutamente nada, y también ir estudiando el mercado, ver cuáles son los usos y costumbres, qué necesidades tienen, e ir desarrollando la oferta amplísima de la cual disponemos y adaptárselo al mercado de ellos.



¿Puede dar dos o tres ejemplos de algún producto de primera necesidad para los angoleños?

Un primer ejemplo muy claro es el de maquinaria agrícola. Otra de las cosas que necesitan con premura es la experiencia que nosotros podamos transmitirles en materia

de siembra y en todo lo referente a la industria agrícola-ganadera. Menciono esto último porque ellos tienen los campos de pastura, tienen absolutamente todo lo necesario. Pasa que no están acostumbrados a la crianza y explotación del ganado. Podría mencionarle algunos ejemplos más. Por ejemplo,

yo veo potencialidades en las líneas nuestras, en tanto las necesidades de electrodomésticos allí. Se puede ofrecer estos productos con las ventajas consiguientes, en tanto mejorarían la calidad de vida de la población mediante la utilización de estos mismos productos. 🌿

VENEZUELA EN EL MERCOSUR



La materialización de la adhesión de Venezuela al Mercosur, un bloque que a partir de ello verá potencializada sus dimensiones políticas, económicas y de poder, implicó un avance más en el impulso de la integración continental promovida por el gobierno de Hugo Chávez bajo los ideales bolivarianos.

POR ROMINA VIALE*

La llegada al poder de Hugo Chávez Frías en 1999 implicó la victoria de un movimiento político con tendencias económicas, ideológicas y políticas que comenzó a gestarse en un contexto socioeconómico caracterizado por el agotamiento del modelo bipartidista que primaba en Venezuela y las consecuencias adversas que el neoliberalismo exacerbado acarrearba para la economía del país.

El proceso de ascenso y materialización de la presidencia de Chávez encontró tanto para su ámbito interno como para el exterior un elemento articulador y unificador del discurso chavista: *la memoria histórica de Simón Bolívar*. Así, para el pueblo venezolano el discurso de refundación de la República sobre la base del ideal bolivariano fue un

elemento aglutinador y de cohesión que pregonaba por la instauración de un gobierno popular frente al gobierno de las élites, una economía solidaria frente a la capitalista y la recuperación de la soberanía sobre los recursos para el desarrollo social y humano sustentable. Hacia el exterior, la principal influencia ideológica bolivariana se manifestó en el énfasis puesto en la integración de los pueblos de América para que, rompiendo con la influencia imperialista, alcancen la segunda independencia.

El enemigo que allá por 1812 identificaba Bolívar, representado por el colonialismo español, aparece resignificado en la imagen del imperialismo estadounidense y la influencia que ejerce en nuestra región. Para perseguir su objetivo de alcanzar un orden mundial multipolar, y a partir del desarrollo de una política externa hiperactiva que privilegió desde sus comienzos el acercamiento

con gobiernos antagónicos al de Estados Unidos (EE.UU), Chávez comenzó a desarrollar una serie de alianzas tanto regionales como extrarregionales que generaron un reposicionamiento de Venezuela en la arena internacional de la mano de su diplomacia petrolera.

En lo que respecta específicamente al espacio regional, la política externa venezolana tuvo como resultado la adopción de una serie de acuerdos y organizaciones que han impactado significativamente en la instauración de una América Latina y Caribe estratégicamente unidas. Así, surgen y se desarrollan iniciativas como Petroamérica, Petrocaribe, Petroandina y Petrosur -las cuales promueven un uso cooperativo y solidario de la energía así como inversiones conjuntas en el sector-¹ y la Alianza Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América (ALBA), como respuesta y reacción al ALCA promovido por

* Licenciada en Relaciones Internacionales de la UNR. Estudiante de la Maestría en Comunicación de la Universidad Europea Miguel de Cervantes. Investigadora del CEPI - FUNIF.

1- SANJUAN, Ana María: "Venezuela en América Latina. El Bolivarianismo del siglo XXI. Alcances y Desafíos de la Política Venezolana Hacia la Región", en Ricardo Lagos, (comp.) América Latina: ¿Integración o Fragmentación?", 2008, Buenos Aires: Edhasa: 145-176.

EE.UU. Los cambios acontecidos en el escenario mundial, como la crisis del sistema capitalista y del neoliberalismo, el aumento de los precios internacionales del petróleo así como las inversiones en exploración y explotación que impactaron en el incremento de las reser-

vas venezolanas, el ascenso de gobiernos de izquierda y centroizquierda en la región, entre otros factores, han allanado el camino para potencializar las iniciativas estratégicas y políticas del chavismo en la región.

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, modificada en 1999 por referendo popular incorpora, en su sección quinta, los nuevos principios orientadores de la política exterior del país. El Artículo 153 establece que se favorecerá *“la integración latinoamericana y caribeña, en aras de avanzar hacia la creación de una comunidad de naciones, defendiendo los intereses económicos, sociales, culturales, políticos y ambientales de la región”*.³

En el mes de julio, y en materia de integración regional, el gobierno de Chávez ha alcanzado un nuevo logro: el ingreso al Mercado Común del Sur (MERCOSUR) que venía siendo gestionado desde el año 2006. El impacto y expectativas generadas en torno a la decisión adoptada por el bloque, así como la relevancia que tendrá la pertenencia al mismo tanto para el país como para el resto de los socios, las críticas generadas en torno al proceso de adhesión y la modalidad en la que fue resuelto, además de los desafíos de adaptación que tiene ante sí el Mercosur, serán abordados en las páginas venideras.

Venezuela es Mercosur: proceso de adhesión al bloque

El ingreso de Venezuela al bloque regional, que había sido solicitado en el año 2006 por medio del Protocolo de Adhesión de Caracas, fue finalmente materializado el 31 de julio de 2012 en la ciudad de Río de Janeiro.



No obstante, la medida adoptada no se realizó siguiendo los mecanismos institucionalmente establecidos en el Tratado de Asunción, lo cual generó que el indiscutible simbolismo histórico de la decisión fuera acompañada de una serie de debates en torno a la legalidad o no del proceso.

Esto se relaciona con el hecho de que Cristina Kirchner, José Mujica y Dilma Rousseff -presidentes de Argentina, Uruguay y Brasil respectivamente- optaron por dar curso a la membresía de Venezuela bajo la suspensión del cuarto socio fundador del Mercosur, Paraguay.

La suspensión temporal de Paraguay del bloque había sido anunciada en la Cumbre Extraordinaria del Mercosur realizada en la ciudad de Mendoza a fines de junio, cuando los mandatarios informaron que la destitución de Fernando Lugo, en un juicio político que en apenas 48 horas puso a Federico Franco en el poder, fue un acto antidemocrático y contrario a los principios del proceso integracionista.⁴ Asimismo, establecieron que no se aplicarían sanciones económicas pero que la exclusión se mantendrá hasta tanto no se realicen las elecciones previstas en el país para el 2013.

La medida tiene su fundamento en el Protocolo de Ushuaia Sobre Compromiso Democrático en el Mercosur, la República de Bolivia y la República de Chile del año 1998, el cual en su Artículo 1 establece la *“plena vi-*

gencia de las instituciones democráticas como condición esencial para el desarrollo de los procesos de integración” entre los Estados firmantes. Además, indica una serie de procedimientos a iniciar y adoptar con el consenso de las partes para los casos de ruptura del orden

democrático, previendo la posibilidad de *“la suspensión del derecho a participar de los distintos órganos de los respectivos procesos de integración, hasta la suspensión de los derechos y obligaciones emergentes de estos procesos”*.

Otro de los instrumentos preventivos del orden democrático es el Protocolo de Montevideo Sobre el Compromiso con la Democracia en el Mercosur. El documento, conocido como Ushuaia II, acordado por todos los Estados Partes y Asociados del bloque, estipula su aplicación para los casos de *“ruptura*

o amenaza de ruptura del orden democrático, de una violación del orden constitucional o de cualquier situación que ponga en riesgo el legítimo ejercicio del poder y la vigencia de los valores y principios democráticos”. En su Artículo 6° establece las diferentes posibilidades de actuación del bloque

en caso de presentarse alguna de las situaciones mencionadas. Entre ellas se destaca la suspensión del derecho a participar en los distintos órganos de la estructura institucional del Mercosur, la suspensión de la Parte afectada del goce de los derechos y beneficios emergentes del Tratado de Asunción y sus Protocolos, y de los Acuerdos de integración celebrados entre las Partes, la adopción de sanciones políticas y diplomáticas

El ingreso de Venezuela al bloque regional, que había sido solicitado en el año 2006 por medio del Protocolo de Adhesión de Caracas, fue finalmente materializado el 31 de julio de 2012.

3- *“Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999”*. Disponible en: <http://www.tsj.gov.ve/legislacion/constitucion1999.htm>

4- *“Protocolo de Ushuaia sobre compromiso democrático en el Mercosur”*, 1998. Disponible en el sitio web: http://www.mercosur.int/innovaportal/file/2485/1/cmc_1998_protocolo_es_ushuaia.pdf

adicionales, entre otras.⁵

En el caso particular de la destitución de Lugo y la posterior suspensión de Paraguay, los mandatarios del Mercosur, debieron ampararse en el primero de los instrumentos referidos. Ushuaia II establecía como plazo máximo para su suscripción al 31 de enero del 2012, periodo desde el cual entró en vigor para los Estados que depositaron el instrumento de ratificación, sin regir en cuanto a sus derechos y obligaciones para quienes no lo hubieran ratificado. Entre estos últimos se encuentra la República del Paraguay, cuyo Congreso, entendiendo que “el documento atenta contra los intereses nacionales”, rechazó el contenido del Protocolo.

No obstante, la principal controversia giró en torno a lo establecido en el documento fundacional del bloque, el *Tratado de Asunción*, para el cual el ingreso de nuevos miembros debe darse por la unanimidad de todos los países que lo conforman.

En este sentido, cabe recordar que con la firma del Protocolo de Adhesión de Caracas se inició la instancia de aprobación por cada uno de los Congresos de los cuatro países del bloque. La decisión contó con los apoyos de las legislaturas de Argentina, Uruguay y Brasil, además de la de Venezuela, pero restaba la decisión del Legislativo paraguayo para poder materializar la adhesión. Pese al apoyo de Lugo, los senadores paraguayos – en especial los del Partido Colorado – frenaron la ratificación del Protocolo esgrimiendo argumentos críticos a las actitudes “antidemocráticas” de Hugo Chávez, indicando que en caso de consumarse el ingreso se sumaría un nuevo problema al bloque.

Con todo, la decisión unánime de los Esta-

dos que ya habían ratificado la incorporación de Venezuela al Mercosur, y bajo el amparo de los instrumentos generados en el seno mismo de la institucionalidad del bloque que le dan sustento jurídico y legal, se dio curso a su primera ampliación desde 1991.

Posicionamiento adverso es el que efectivamente adoptó el gobierno paraguayo, principal detractor de la decisión del Consejo del Mercado Común, quien calificó de “ilegal y



nulo de nulidad absoluta” al ingreso de Venezuela al Mercosur, entendiéndolo como “un atropello inaceptable a toda la institucionalidad y la normativa expresa y vigente en el bloque”.⁶

En una declaración emitida por la Cancillería paraguaya, Franco recordó que “el acceso de la República Bolivariana de Venezuela como miembro pleno del Mercosur sin la presencia y la conformidad constitucional de la República del Paraguay es una grosera violación al Tratado de Asunción”.⁷ Bajo estos fundamentos, el gobierno optó por presentar ante el Tribunal Permanente de Revisión del Mercosur, un recurso tanto por su suspensión como por la adhesión de Venezuela.

Asimismo, otra de las principales reacciones en contra de la medida fue la de la cámara de senadores de Paraguay que rechazó al Protocolo de Adhesión de Caracas por 31 votos a 3. La decisión quedó firme y no podrá ser revisada ni modificada en el futuro, lo cual genera ciertos interrogantes con la forma en la que se salvarán estas diferencias luego de las elecciones paraguayas del año entrante. Por su lado,

Franco anunció que convertirá en ley a la decisión del Congreso.

Uruguay también fue testigo de reticencias en torno a la adhesión de Venezuela al Mercosur, sobre todo luego de la Cumbre de Mendoza, cuando el vicepresidente del país, Danilo Astori criticó públicamente la decisión adoptada en el encuentro, considerándola como una “grave herida institucional” y un retroceso en el bloque. Astori calificó de “llamativa” a la decisión de su presidente, quien antes de la Cumbre no estaba de acuerdo con

la medida, aludiendo que su cambio de postura fue condicionado por las presiones de Argentina y Brasil; declaraciones que Mujica tuvo que desmentir públicamente.

Como era de esperarse, en Venezuela hubo una gran adhesión a la decisión tomada por el Mercosur, considerándolo un paso más en la conformación del ideal bolivariano de la integración continental. Esta medida llegó en un momento vital para el gobierno de Hugo Chávez, ya que se encontraba en plena campaña electoral para mantenerse en la presidencia, enfrentando a un único candidato por parte de la oposición, y buscando atraer a los sectores medios a su gobierno.

Para Chávez el ingreso al bloque es la

5- “Protocolo de Montevideo sobre el compromiso con la democracia en el Mercosur”, 2011. Disponible en el sitio web: http://www.mercosur.int/innovaportal/file/2485/1/ushuaia_ii.pdf

6- “Paraguay califica de “ilegal” y “nulo” el ingreso de Venezuela en el Mercosur”, Infolatam/Efe, Asunción, 31 de julio de 2012. Disponible en: <http://www.infolatam.com/2012/07/31/paraguay-califica-de-ilegal-y-nulo-el-ingreso-de-venezuela-en-el-mercosur>

7- *Ibidem*.

mayor oportunidad histórica que se le presenta a su país en 200 años, y es una medida que impacta en el afianzamiento del proceso de integración y unión latinoamericana y caribeña. También destacó que constituye un nuevo fracaso de la política exterior sudamericana de Estados Unidos, que ya tenía como antecedente en el 2005 al rechazo regional al ALCA, entendiendo que detrás de la negativa del Congreso paraguayo estaba la influencia e intervención norteamericana.

Repotencialización del bloque regional

Con el ingreso de Venezuela al Mercosur, no sólo se consagra el ideal bolivariano de una América más unida e integrada, redimensionándose las relaciones económicas y comerciales del país con sus socios y el resto del mundo, sino que al mismo tiempo se realzan las potencialidades del bloque tanto geopolíticas como geoeconómicas.

El impacto del ingreso de Caracas en términos del tamaño relativo del Mercosur es claro a la luz de las estadísticas que siguen. En principio, debe considerarse que la economía venezolana es la tercera en importancia en América del Sur. Su población llega a los 30 millones de personas, con un PBI de 342 mil millones de dólares según lo estimado en el 2011.⁸ Con su adhesión, la superficie del bloque regional se incrementa de 11,9 millones de km² a 12,8; su población asciende a los 275 millones y el PBI se extiende en un 11% pasando de los 2,96 a los 3,28 billones de dólares.⁹ Es decir que el Mercosur pasa a concentrar la tercera parte del PBI de América del Sur y se constituye como la quinta economía del mundo des-

pués de EE.UU, China, Alemania y Japón.

El ingreso del país al bloque permitirá, al mismo tiempo, avanzar en la complementariedad entre las economías que lo integran. Venezuela importa el 70% de sus productos, y con su salida de la Comunidad Andina de

Con el ingreso de Venezuela al Mercosur, no sólo se consagra el ideal bolivariano de una América más unida e integrada, redimensionándose las relaciones económicas y comerciales del país, sino que al mismo tiempo se realzan las potencialidades del bloque tanto geopolíticas como geoeconómicas.

Naciones (CAN) y la expiración de los cinco años que su tratado establece para el mantenimiento de los beneficios del libre comercio luego de haber denunciado al Acuerdo de Cartagena, necesita garantizarse de nuevos mercados proveedores. En este sentido, cabe recordar que la materialización de la salida del país del bloque andino se concretó en abril del 2006, teniendo como principal aliciente la firma de los tratados de libre co-

mercio de Colombia y Perú con Estados Unidos.¹⁰ El gobierno de Venezuela entendió que los mismos constituían una grave lesión contra la integración andina, convirtiendo a la CAN en una especie de Área de Libre Comercio para las Américas pequeños o "alcintas"¹¹; pero lo que realmente pone de manifiesto la medida es un cambio de orientación: la priorización de la perspectiva atlántica en detrimento de la andina. Frente a esta decisión, el Mercosur aparece como una opción indiscutible para garantizar los alimentos, productos agropecuarios e industriales que requiere su mercado interno.

No obstante, y más allá del impacto que tendrá su ingreso al Mercosur en materia comercial, tanto Argentina como Brasil se han posicionado en los últimos años como mercados proveedores del país caribeño. En el caso argentino, la Embajada de Venezuela en el país informó que en el año 2011 la balanza comercial favorece a la Argentina, registrándose un incremento del 28,5% respecto al mismo periodo del año anterior.¹² Caracas exportó 7,8 millones de dólares e importó 923,5. Respecto a las relaciones comerciales con Brasil, la Cámara de Comercio e Industria bilateral, estableció que en el 2011 los intercambios superaron en un 25% a los registrados durante el año previo. El saldo comercial favoreció a Brasil por 3.322 millones de dólares, registrándose un record histórico de comercio y colocando al país caribeño como el décimo mayor socio comercial del gigante regional.¹³ Así, la adhesión venezolana potencializará estos intercambios.

En este orden, como muestra del impacto

8- ZAIAT, Alfredo: "Uno Más", Página 12, 5 de agosto de 2012. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-200384-2012-08-05.html>

9- *Ibidem*.

10- Al momento de decidir la salida de la CAN, Colombia era el segundo socio comercial de Venezuela después de los EE.UU, y el comercio bilateral era el más importante del bloque. Esta situación, sumada a los conflictos bilaterales entre Chávez y Uribe con la ruptura de las relaciones diplomáticas, incidieron en una drástica disminución del flujo comercial mutuo. La llegada de Santos a la presidencia colombiana y el encuentro bilateral realizado en Santa Marta permitió establecer los principios sobre los cuales reencauzar las relaciones bilaterales, fundamentalmente las económicas y comerciales.

11- MALAMUD, Carlos: "La salida venezolana de la Comunidad Andina de Naciones y sus repercusiones sobre la integración regional", Área: América Latina - ARI N°54 /2006 Fecha 10/05/2006, en Real Instituto Elcano. Disponible en:

[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/a5af3d004f0198c08a66ee3170baead1/ARI54-2008_Malamud_Salida_Venezuela_CAN\(Partel\).pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=a5af3d004f0198c08a66ee3170baead1](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/a5af3d004f0198c08a66ee3170baead1/ARI54-2008_Malamud_Salida_Venezuela_CAN(Partel).pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=a5af3d004f0198c08a66ee3170baead1)

12- "Intercambio comercial Venezuela-Argentina", Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en Argentina, enero-septiembre de 2011. Disponible en: http://argentina.embajada.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=134&Itemid=32&lang=es

13- "Cámara Brasil-Venezuela celebra mejor año de comercio bilateral", ABC Color, 20 de enero de 2012. Disponible en: <http://www.abc.com.py/internacionales/camara-brasil-venezuela-celebra-mejor-ano-de-comercio-bilateral-357402.html>

económico que tendrá la entrada de Venezuela al bloque, Chávez firmó un acuerdo con Brasil por 270 millones de dólares para adquirir seis aviones de pasajeros. En forma paralela, los gobiernos de Argentina y Venezuela firmaron una "alianza estratégica" en el sector energético para aumentar la colaboración entre YPF y PDVSA. Para ello se prevé la incorporación de YPF en la empresa mixta de la Faja del Orinoco y la participación de la estatal venezolana en las actividades de exploración y explotación de petróleo y gas en Argentina. En adición, se firmó un acuerdo de cooperación con Uruguay en las áreas de agricultura, ganadería, forestación y pesca.

Asimismo, el nuevo miembro realza el potencial energético de la región, rica en recursos no renovables. Venezuela agrega a una de las principales cuencas hídricas del subcontinente: el Orinoco que se suma al Paraná y Amazonas; pero al mismo tiempo, garantiza la mayor reserva de petróleo del mundo ya que cuenta con reservas probadas de 296.500 barriles de crudo, lo cual representa el 17,9% de las reservas mundiales de petróleo superando incluso a Arabia Saudita.

En este sentido, la política energética venezolana -tanto hacia adentro como afuera de sus fronteras- podrá servir de impulso para el reflotamiento y la ejecución de iniciativas regionales que se han negociado en los últimos años bajo el amparo de un creciente rol regulador del Estado en el sector, pero que han perdido su impulso inicial. Así, será un aliciente importante para retomar las negociaciones del Gran Gasoducto del Sur, propuesta de interconexión basada en la necesidad de abastecimiento de gas de los

principales consumidores de Latinoamérica: Brasil y Argentina.

El proyecto, en su planteamiento inicial, pretendía unir a Venezuela partiendo desde Puerto Ordaz con Buenos Aires, atravesando por Brasil con un gasoducto de una extensión aproximada de ocho mil kilómetros. Los interrogantes sobre el financiamiento de su construcción, los cuestionamientos en torno al hecho de que en su trazado se comprendía su paso por una parte del Amazonas, y



las objeciones vinculadas a la venta de gas utilizando alternativas más viables y con menos incidencia en el costo final del producto¹⁴, terminaron por desacelerar la implementación de una iniciativa sumamente relevante para la interconexión gasífera en el Sur.¹⁵

Geopolíticamente, el ingreso de Venezuela muestra un claro redireccionamiento de la política exterior del país carioca hacia el sur del continente. En relación a esto, cabe recordar que tradicionalmente su política externa ha estado centrada en sus relaciones con EE.UU, Centroamérica y el Caribe. Actualmente, si bien estos lazos se mantienen ya sea por convicción -como los

dos últimos mencionados, destinatarios de varias políticas e iniciativas bolivarianas: ALBA, Petrocaribe y Petroandina- o por necesidad -como las relaciones comerciales basadas en la venta de petróleo a EE.UU- con la llegada del gobierno bolivariano y la búsqueda de la instauración de un mundo multipolar, Chávez ha ido diversificando sus vinculaciones externas; y ha encontrado en el Cono Sur, sobre todo a partir de las afinidades políticas con los gobiernos de centroizquierda de la región, un claro aliado para sus iniciativas continentales.

Tanto es así, que con el apoyo de los gobiernos del Sur, Chávez se embarcó en la promoción de varias iniciativas continentales de gran relevancia en el espectro político regional como la creación de UNASUR o la del Banco del Sur. Argentina y Brasil, y las conexiones estrechas que se han establecido entre los gobiernos han sido de gran apoyo a la estrategia regional y la mirada al sur de Chávez. Así, puede vislumbrarse un posible retorno del eje Buenos Aires-Caracas-Brasilia, una alianza "estructurante de la nueva América del Sur" tal como hacía referencia Hugo Chávez en su programa Aló Presidente allá por el año 2005.

No obstante, el posible surgimiento de una alianza tácita entre los tres países principales que integran el bloque, puede llegar a generar rispideces con los dos socios menores, Uruguay y Paraguay a su retorno, quienes tienen una posición crítica frente a la concentración de las decisiones en los socios mayores y las asimetrías existente entre ellos. Una situación de estas características podría generar fracturas dentro del Merco-

14- Una de las objeciones a su construcción se relaciona con el hecho de que dada su extensión, la venta de gas envasado a partir del establecimiento de una planta de licuefacción en el lugar de origen y una de regasificación en destino, se presenta como una alternativa más viable. Al mismo tiempo, se calculan costos de transportes elevados, lo cual provocaría que Venezuela tenga que vender el gas a un valor que no supere los 2 dólares por millón de BTU en frontera para que el precio en el destino final sea competitivo.

15-VIALE, Romina: "Oportunidades y desafíos internacionales a partir de la nacionalización de los recursos energéticos en Bolivia y Venezuela", tesina de grado: Licenciatura en Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario. Abril de 2011.

sur, llevando a que los países excluidos del eje busquen acuerdos comerciales por fuera de la estructura integracionista.

Por otro lado, ciertos analistas se refieren al ingreso de Venezuela al bloque como la búsqueda de un espacio para poder coartar el liderazgo regional de Brasil y entienden que esta pretensión, sumada al hiperactivismo externo del presidente Chávez, podría llegar a generar conflictos al interior del bloque.

Independientemente de estas hipotetizaciones, lo cierto es que las estadísticas y los resultados actuales y potenciales en materia económica avalan la decisión política de los gobiernos de la región en admitir al nuevo socio. Incorporación que, atendiendo a la política nacional venezolana, contribuirá al mismo tiempo en una sociabilización creciente de las medidas del bloque.

Impacto interno del ingreso al Mercosur

En el ámbito nacional, el ingreso de Venezuela al bloque regional ha generado manifestaciones de apoyo —como las referidas previamente— así como críticas, fundamentalmente entre los sectores empresariales. En este sentido, puede visualizarse una clara distinción entre quienes se mantienen expectantes y celebran la medida gubernamental y quienes temen por las implicancias que la adhesión tendrá para diferentes sectores nacionales.

Para el primer grupo, la membresía al Mercosur impactará en la competitividad de las empresas locales, dado que la reducción de las barreras arancelarias permitirá el ingreso de productos a menores precios. Además, destacan que favorecerá una



diversificación de la economía venezolana, para avanzar en la superación de su carácter monoprodutor, fuertemente ligado al sector energético. En este sentido, cabe destacar que la diversificación de la economía nacional, dependiente del petróleo en más de un 90%, es una de las grandes materias pendientes del gobierno nacional. Asimismo, este grupo identifica como sectores con potencialidades positivas a la producción de ciertos cultivos y frutas tropicales, producción básica de hierro y acero, aluminio y petroquímica, entre otros.

Por el contrario, quienes ven con escepticismo la medida creen que las reducciones arancelarias afectarán a los productores locales que no podrán competir con los bienes producidos en Argentina y Brasil. Entre ellos

destacan como mayores damnificados al sector farmacéutico, al automotriz y a las actividades relacionadas con la producción agrícola-ganadera (algodón, leche, quesos, maíz y carne principalmente).

En opinión del diputado Luis Acuña, presidente de la Comisión de Política Exterior de la Asamblea Nacional, las críticas en torno al ingreso al bloque no provienen de los sectores

empresariales sino de “sectores que son opuestos a que esta concreción sea una realidad”. Para el legislador, las posiciones detractoras de la medida no se oponen al ingreso al Mercosur en sí, sino que “se oponen a que el presidente Chávez tenga cualquier éxito”.¹⁶

Para Venezuela, el ingreso al bloque conformado por los países del sur es un gran logro de su política exterior, pero para que la decisión política se materialice en resultados económicos

es necesario avanzar en la adaptación de sus barreras arancelarias a las establecidas por el Mercosur. Para ello cuenta con 4 años, siendo el grupo de trabajo ad-hoc el encargado de deliberar sobre las normas de adhesión del país a la nomenclatura común, la adopción de la tarifa externa común y el cronograma de desgravación arancelaria. En este proceso, el país deberá considerar las asimetrías con el resto de los países del bloque y en base a ello determinar los rubros que se protegerán dada su sensibilidad.

Políticamente, y considerando el contexto en el que fue finalmente aprobado el ingreso al Mercosur, también se generaron reacciones notables. El principal exponente de la oposición y candidato en las elecciones del 7 de octubre para desbancar del sillón presidencial a Hugo Chávez, Henrique Capriles Radonski, se manifestó en contra de la adhesión al bloque, entendiendo que los resultados económicos no serán favorables para el país hasta que no supere su carácter de monoprodutor. En diferentes intervenciones, no obstante, destacó que en caso de resultar electo iba a mantener la permanencia en el bloque pero reingresaría a la CAN, considerándola como un espacio de gran importancia para el desarrollo económico nacional.

La contundente victoria del líder bolivariano permitirá al país contar con seis años de continuidad política para garantizar la completa adaptación de Venezuela a la estructura del bloque. Esto generará un impacto económico interno y regional sumamente relevante así como esperanzador en la consecución de una integración latinoamericana y caribeña más sólida y amplia, dado que países como Ecuador y Bolivia, siguiendo el ejemplo bolivariano, prevén la oficialización de su adhesión al bloque.

16- “Luis Acuña: no se oponen al Mercosur, se oponen a cualquier éxito de Chávez”, Noticias 24 Venezuela, 1 de agosto de 2012. Disponible en: <http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/119126/luis-acuna-sobre-el-empresariado-no-se-oponen-al-mercursos-se-oponen-a-cualquier-exito-de-chavez>

Alianzas extrarregionales

El gobierno de Hugo Chávez, en aras de instaurar el mundo multipolar al que se hacía referencia con anterioridad, ha desarrollado una petrodiplomacia activa que le ha generado nuevos socios y aliados fuera del espacio continental.

Así, pueden destacarse los acuerdos de diversa índole alcanzados con países como China, India, Siria, Rusia e Irán, así como la concertación de posiciones en diferentes foros y organismos internacionales bajo un marcado tinte antiimperialista. Esta diversificación, también ha respondido a los intereses venezolanos de fomentar el comercio bilateral, la firma de acuerdos de inversión y cooperación petrolera, la concreción de fondos binacionales, la compra de armamento, entre otras cuestiones.

Con su adhesión al bloque regional, estos vínculos generan ciertos interrogantes, sobre todo en torno a la incidencia económica y política. En este último aspecto, y en relación al alto perfil internacional de Chávez, ciertos análisis reconocen que el ingreso al Mercosur servirá de contenedor de alianzas políticas con los regímenes más radicalizados como el sirio o iraní.

Situación diferente es la que se plantea en el caso de China, país con el cual Venezuela mantiene relaciones económicas sólidas sobre todo en materia de inversiones petroleras, y con quien el Mercosur se encuentra en proceso de negociación de un Tratado de Libre Comercio (TLC). La membresía de pleno al bloque le permitirá al país caribeño participar en todo el proceso de negociaciones.

Finalmente, la relación comercial que mantiene el Mercosur con Israel por medio de la adopción de un TLC y las malas relaciones bilaterales entre este país y Venezuela, generan ciertas dudas en torno a cómo se verá afectado el vínculo comercial preexistente. Una posibilidad la constituye el acoplamiento de los bolivarianos al acuerdo en vigencia por medio de negociaciones bila-



terales con Israel, pero por el momento esta posibilidad es nula, atendiendo a la ruptura de las relaciones diplomáticas en el 2009.

Conclusiones

Venezuela ya es Mercosur, y su ingreso a un espacio regional que adquiere nuevas y renovadas características con su presencia, viendo extendidas sus fronteras desde el Caribe hasta la Patagonia, pudo dar un paso trascendental en la materialización de sus ideales bolivarianos.

La búsqueda de la instauración de un mundo multipolar y la defensa de la independencia de las naciones del continente con respecto a los designios estadounidenses ha llevado a que el gobierno venezolano privile-


gie el impulso de alianzas estratégicas regionales. A ello, y a las necesidades económicas nacionales así como también a principios e ideales políticos, responde su adhesión al Mercosur.

Para el bloque en sí, el ingreso de Caracas reviste, sin dudas, un gran antecedente y prevé grandes posibilidades de mayor proyección política del mismo y de avances en

la complementariedad e impacto económico entre sus socios. No obstante, también implica la necesidad de avanzar en la resolución de nuevos y antiguos desafíos.

Así, a la relevancia futura en el crecimiento del PBI, la extensión de sus fronteras, la complementariedad económica y la concentración de importantes recursos energéticos; se contraponen la necesidad de garantizar una correcta adhesión del país a la nomenclatura arancelaria del Mercosur y la determinación de los sectores sensibles para protegerlos de los posibles daños colaterales

de la medida, la búsqueda de mecanismos de resolución de las asimetrías con respecto a los socios menores, y la superación de los recelos que la presencia del líder venezolano aún genera en ciertos sectores políticos de la región, sobre todo en Paraguay. En este último caso, es necesario generar canales de diálogo y negociación con todo el espectro político nacional guaraní, para avanzar en el acercamiento de posiciones de cara a su reingreso al bloque luego de las elecciones de 2013.

Asimismo, la estructura institucional del bloque deberá adaptarse a la presencia de un nuevo socio, con características y retóricas particulares, que sin dudas lo dotará de una nueva vitalidad y dinamismo. 

BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO, Osvaldo: *"Integración al Mercosur: efectos potenciales en Venezuela en sectores competitivamente vulnerables"*. Cuadernos del Cendes, CDC v.23 n.63 Caracas dic. 2006. Disponible en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1012-25082006000300007&script=sci_arttext
- BORON, Atilio: *"Derrota del Imperio: Venezuela ingresó al Mercosur"*, 31 de agosto de 2012. Disponible en el sitio web: <http://www.atilioboron.com.ar/2012/07/derrota-del-imperio-venezuela-ingreso.html>
- *"Cámara Brasil-Venezuela celebra mejor año de comercio bilateral"*, ABC Color, 20 de enero de 2012. Disponible en: <http://www.abc.com.py/internacionales/camara-brasil-venezuela-celebra-mejor-ano-de-comercio-bilateral-357402.html>
- *"Intercambio comercial Venezuela-Argentina"*, Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en Argentina, enero-septiembre de 2011. Disponible en: http://argentina.embajada.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=134&Itemid=32&lang=es
- *"Luis Acuña: no se oponen al Mercosur, se oponen a cualquier éxito de Chávez"*, Noticias 24 Venezuela, 1 de agosto de 2012. Disponible en: <http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/119126/luis-acuna-sobre-el-empresariado-no-se-oponen-al-mercosur-se-oponen-a-cualquier-exito-de-chavez>
- MALAMUD, Carlos: *"La salida venezolana de la Comunidad Andina de Naciones y sus repercusiones sobre la integración regional"*, Área: América Latina - ARI N °54 /2006 Fecha 10/05/2006, en Real Instituto Elcano. Disponible en el sitio web:[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/a5af3d004f0198c08a66ee3170baead1/ARI54-2008_Malamud_Salida_Venezuela_CAN\(Partel\).pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=a5af3d004f0198c08a66ee3170baead1](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/a5af3d004f0198c08a66ee3170baead1/ARI54-2008_Malamud_Salida_Venezuela_CAN(Partel).pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=a5af3d004f0198c08a66ee3170baead1)
- MAZZEI, Humberto: *"Por fin Venezuela en Mercosur"*, Argenpress.info, 7 de agosto de 2012. Disponible en: <http://www.argenpress.info/2012/08/por-fin-venezuela-en-mercosur.html>
- MORA VANEGAS, Carlos: *"Venezuela en el MERCOSUR sigue siendo noticia"*. Entorno-Empresarial.Com. Publicado en Septiembre del 2012. Disponible en: <http://www.entorno-empresarial.com/?ed=79&pag=articulos&aid=6934>
- *"Paraguay califica de 'ilegal' y 'nulo' el ingreso de Venezuela en el Mercosur"*, Infolatam/Efe. Asunción, 31 de julio de 2012. Disponible en:<http://www.infolatam.com/2012/07/31/paraguay-califica-de-ilegal-y-nulo-el-ingreso-de-venezuela-en-el-mercosur>
- SANJUAN, Ana María: *"Venezuela en América Latina. El Bolivarianismo del siglo XXI. Alcances y Desafíos de la Política Venezolana Hacia la Región"*, en Ricardo Lagos, (comp.) América Latina: ¿Integración o Fragmentación?, 2008, Buenos Aires: Edhasa: 145-176.
- SOSA, Alberto: *"Mercosur político: orígenes, evolución y perspectiva"*, AmerSur, marzo de 2008. Disponible en el sitio web: <http://amersur.org.ar/Integ/Sosa0803.pdf>
- VIALE, Romina: *"Oportunidades y desafíos internacionales a partir de la nacionalización de los recursos energéticos en Bolivia y Venezuela"*, tesina de grado: Licenciatura en Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario. Abril de 2011.
- ZAIAT Alfredo: *"Uno Más"*, Página 12, 5 de agosto de 2012. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-200384-2012-08-05.html>

DOCUMENTOS Y SITIOS OFICIALES

- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999. Disponible en: <http://www.tsj.gov.ve/legislacion/constitucion1999.htm>
- Protocolo de Ushuaia sobre compromiso democrático en el Mercosur. Disponible en: http://www.mercosur.int/innovaportal/file/2485/1/cmc_1998_protocolo_es_ushuaia.pdf
- Protocolo de Montevideo sobre el compromiso con la democracia en el Mercosur. Disponible en: http://www.mercosur.int/innovaportal/file/2485/1/ushuaia_ii.pdf

RESEÑA DE EVENTOS

MESA REDONDA: “ÁFRICA Y ARGENTINA ACTUALIZANDO RELACIONES”

Por Victoria Cerrano*

En conmemoración del Día de África, el pasado 28 de mayo se realizó la actividad “África y Argentina Actualizando Relaciones” en la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario. Esta actividad fue organizada por el Programa de Relaciones y Cooperación Sur-Sur (PRECSUR). En la Mesa Redonda participaron Gladys Lechini, docente e investigadora de CONICET; Oscar Hansen, presidente de la Cámara de Comercio Argentino-Sudafricano y Luis Caferatta, gerente comercial de la empresa Liliana.

La primera exposición estuvo a cargo de Luis Caferatta, quien participó de las misiones comerciales a Angola promovidas por el Gobierno Nacional y se remitió a relatar su percepción de dicho país y su experiencia. Con este propósito, realizó una “fotografía de Angola” para ilustrar las paradojas que vive el país. Por un lado, planteó las dificultades por las que atraviesa Angola, a raíz de que en los últimos años el esfuerzo de la nación estuvo destinado a sobrevivir luego de la cruenta guerra civil en la que estuvo sumergido por más de una década. “Hay que reconstruir el país de cero” enfatizó Caferatta, tras mostrar una seguidilla de imágenes de la capital, Luanda, y nombrar algunos de los obstáculos por los que atraviesa el Estado en la actualidad, ante las grandes diferencias sociales entre un grupo minoritario enriquecido y un grupo mayoritario empobrecido, la inexistencia de sistemas sanitarios y sociales básicos, y la falta de infraestructura industrial y comercial para el desarrollo de un mercado interno formal.

Por el otro, a pesar de esta situación, Caferatta sostuvo que el “país de los extremos” tiene ciertas ventajas, ya que posee los recursos para llevar adelante su reconstrucción: petróleo y diamantes. Esta circunstancia, a la que el empresario sumó el alto nivel adquisitivo por parte de la población enriquecida y un reciente fenómeno de ascenso social por parte de un sector de la población favorecido por las actividades comerciales informales, convierten a Angola en un gran mercado potencial sediento por consumir tanto bienes básicos o suntuarios, a los que solo accede por el mercado internacional. Para finalizar, Luis Caferatta resaltó que Angola es hoy una gran oportunidad para nuestro país y es a la vez un gran desafío: “hay mucho por hacer y hay mucho en lo que trabajar. La clave es plantar bandera primero.”

La segunda exposición estuvo en manos de Oscar Hansen, Presidente de la Cámara de Comercio Argentino-Sudafricana, quien ha dedicado gran parte de su vida profesional a profundizar los lazos entre estos dos Estados. Sostuvo que África no es nada simple, común y que para entrar en ella se requiere de pasión y espíritu; sin embargo, afirmó que es el futuro. Por esta razón, Argentina necesita instalar una base de apoyo en la cual poder proyectarse hacia el resto del continente y Sudáfrica sigue siendo la única plataforma viable para llevar a cabo este propósito porque es el país más confiable y estable. Hansen planteó que si bien existen entre ambos Estados una temprana trayectoria de acuerdos bilaterales, éstos no han sido debidamente aprovechados por nuestro país puesto que los acercamientos -parafraseando a la docente Gladys Lechini- son por “impulsos” y, una vez realizados, no se profundizan. Ante esta problemática, Hansen afirmó que en la actualidad se mantienen relaciones fluidas con Sudáfrica y que están abiertos a nuestros proyectos. Es por eso que Argentina debe planear y desarrollar estrategias contundentes para fortalecer estos lazos y, de esta manera, se logre abrir puertas que presenten oportunidades no solo para las grandes empresas nacionales sino también para los empresarios pequeños y medianos. Desde su perspectiva, Angola tiene demasiadas cuestiones por resolver y no es una “puerta de entrada” viable por la cual proyectarse al continente.

Por cuestiones de tiempo y para cumplir con los objetivos de la Mesa Redonda dando lugar a preguntas y comentarios de los oyentes, la docente Gladys Lechini se remitió a hacer un pequeño resumen de las exposiciones anteriores desde un punto de vista académico. Instó en la necesidad de dejar de lado el “acercamiento por impulso” por parte de Argentina y desarrollar estrategias tendientes a profundizar las relaciones con el continente africano; para finalizar agregó que “no por nada los BRICS desembarcaron en África durante el 2011.”

* Estudiante avanzada de Relaciones Internacionales de la UNR. Investigadora del CEPI-FUNIF

RESEÑA DE EVENTOS

X CONGRESO NACIONAL Y III CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE DEMOCRACIA

Por Cecilia Rubio*

Del 3 al 6 de septiembre se desarrolló el Congreso sobre Democracia que en esta oportunidad se tituló "*La democracia como proyecto abierto: nuevo orden mundial y desafíos del siglo XXI*". El mismo, que se realiza cada dos años en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario, se ha convertido en un tradicional encuentro académico que nació por iniciativa de un grupo de estudiantes en 1994 como un aporte al debate de la democracia desde la Universidad Pública.

Al aproximarse un nuevo aniversario de la recuperación democrática, la consigna distintiva de esta edición fue reflexionar sobre qué pasó con la democracia que se pensaba en 1983 y cuál es la que construimos desde esa fecha hasta hoy. A lo largo de las cuatro jornadas, cientos de expositores nacionales e internacionales, politólogos, sociólogos, docentes e investigadores de toda Latinoamérica debatieron en torno a los escenarios actuales y futuros de las democracias latinoamericanas.

El acto de apertura fue presidido por el Rector de la UNR, Darío Maiorana, el Decano de la Facultad de Ciencia Política y RRH, Franco Bartolacci, y la Intendente de la ciudad de Rosario, Mónica Fein. Además, estuvieron presentes autoridades provinciales, municipales, de la universidad, docentes y estudiantes de la ciudad y la región. Durante su intervención, el decano de la facultad explicó que el congreso pretende ser un espacio abierto y plural que ponga en debate la democracia. "Este congreso sintetiza nuestra manera de entender la universidad pública, creemos en ella como ámbito de creación crítica de conocimiento", declaró.

El Congreso funciona además como un importante espacio de socialización académica para estudiantes de todo el país, donde pueden compartir y debatir sobre sus propias experiencias y producciones, así como también conocer personalmente y escuchar a referentes insoslayables en su formación.

En esta nueva edición, se destacó la presencia de Atilio Borón, Marcelo Cavarozzi, Juan Carlos Torre, Ricardo Sidicaro, Waldo Ansaldi, Edgardo Mocca, Rubén Lo Vuolo, Emilio De Ipola, Isidoro Cheresky, Liliana de Riz, Ana María Mustapic, Julio Gambina, y Oscar Oszlack de Argentina, Manuel Alcántara Sáez y Juan Carlos Monedero de España, Leonardo Avritzer y Javier Vadell de Brasil, Gerardo Caetano de Uruguay, Terreril Carver y Carlos Vacs de Estados Unidos y Thomas Kestler de Alemania, entre otros.

Este año, se realizó además en forma paralela un conjunto de actividades culturales que complementaron la actividad académica: muestras de fotografías y un ciclo de documentales con producciones locales vinculadas a la problemática de la democracia.

* Licenciada en Relaciones Internacionales de la UNR. Coordinadora e investigadora del CEPI-FUNIF