



SINTESIS MUNDIAL

Resumen mensual de los acontecimientos internacionales
del Centro de Estudios Políticos e Internacionales de la
Fundación para la Integración Federal

Julio 2009



SUDAFRICA ELIGE LA CONTINUIDAD



Fundación para la Integración Federal



SINTESIS MUNDIAL

SÍNTESIS MUNDIAL

Julio de 2009
ISSN 1852 3846

PRESIDENTE de la FUNIF
Germán Krieger

COORDINACIÓN GENERAL CEPI
Carla Morasso

DIRECTOR EDITORIAL
Germán Martínez

CONSEJO EDITORIAL Y DISEÑO
Luciano Herrero
Mariana Perotti
Luciana Rodriguez

STAFF: Graciela Capisano, Julieta Ceresole, Verónica Doval, Ornella Fabani, Román Fellippelli, Ingrid Goette, Luciano Herrero, María Eugenia Kokic, Paula Liveratore, Federico Mano, Ana Carolina Molina, Juan Pablo Mordini, Emilio Ordoñez, Mariana Perotti, Noemí Rabbia, Luciana Rodríguez, Cecilia Rubio, Victoria Saenz, Mariana San Martín, Tatiana Santori, Almerly Tessarolo, Romina Viale, Fabián Vidoletti.

SÍNTESIS MUNDIAL es una publicación del
**CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS
E INTERNACIONALES** perteneciente a la
FUNDACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN FEDERAL

**FUNDACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN
FEDERAL:** Entre Ríos 583 1º piso dpto. B -
CP 2000 - Rosario - Santa Fe - Argentina.

Tel/Fax: (54) (0341) 440-0925 / 440-8968

E-mail:
cepi@funif.org.ar
rosario@funif.org.ar

URL: <http://www.funif.org.ar>

SUMARIO

EDITORIAL 1

BREVES DEL MUNDO
Ingrid Goette 3



AMERICA LATINA
Mariana San Martín
Continúa la tensión en Honduras 4



Federico Mano
Narcotráfico en México 6



AFRICA
Guillermo Borella
Zuma vence en Sudáfrica 7



EUROPA
Almerly Tessarolo
Cumbre del G8 L'Aquila 9





SÍNTESIS MUNDIAL

EDITORIAL

La gobernabilidad es hoy un tema clave en América Latina. Este concepto implica de los gobiernos la capacidad de ejercer dos funciones: la legitimidad y la eficacia. Controlar su territorio, garantizar el bienestar de sus ciudadanos, responder a las demandas y sobre todo poder llevar adelante el proyecto de gobierno con el que asumieron serían los puntos por los cuales se puede evaluar la gobernabilidad.

Hoy, como otras veces en la historia, en América Latina hay fuerzas que afectan estas capacidades de los gobiernos y desestabilizan su actuación. Las amenazas son diferentes: guerrilla, narcotráfico, tráfico de armas, trata de personas, lavado de dinero, delincuencia transnacional. Todos estos tipos de crimen organizado se fortalecen por los vacíos legales, la falta de capacidad estatal, la corrupción, la existencia de un gran sector de la sociedad sin acceso a la economía formal y la deficiencia de la educación entre otras causas. Sobre todo en zonas rurales y urbanas en las que no hay estado de derecho la población padece la presencia de poderes paralelos que toman el lugar que le corresponde al Estado.

En cada país las situaciones son disímiles y las amenazas que enfrentan los gobiernos son diferentes, pero todas llevan a pensar esta idea de que el denominador común sigue siendo la debilidad institucional. Se suele considerar que la excesiva injerencia del Estado en la vida de los ciudadanos generaba la mayor amenaza para la población durante las dictaduras y época de la Guerra Fría. Sin embargo, en la actualidad, la debilidad o la ausencia del Estado se constituye en el mayor detonante de la inseguridad en América Latina y el Caribe. Las instituciones democráticas no encuentran aún la forma de encarar de manera eficaz la satisfacción de las demandas de sus sociedades. Esta insuficiencia se da en todos los países, mezclándose la delincuencia con la corrupción, la connivencia de las fuerzas de seguridad con los criminales, y la poca capacidad de respuesta de los gobiernos (tanto el Poder Ejecutivo como el Legislativo) para llevar adelante acciones que signifiquen un cambio radical de esta situación. Así se ve cómo las legislaciones, por ejemplo, quedan obsoletas ante las nuevas amenazas; y, por otro lado, las acciones positivas de promoción social suelen ser acotadas y poco eficaces.

En este sentido, los países de América Central son los más vulnerables, porque sus

instituciones carecen aún más de esa capacidad necesaria para enfrentar a la criminalidad organizada. La tendencia reciente en esta región es tratar de reforzar sus capacidades institucionales y promover reformas a las leyes que logren combatir al crimen organizado a través de penas más fuertes. Pero la cuenta pendiente sigue siendo encontrar soluciones que no lleven a la militarización de la agenda de la seguridad pública o a la criminalización de los más débiles, víctimas de este flagelo. El impacto mayor del crimen organizado sigue y seguirá siendo sobre las personas: la violencia que éste genera atenta de manera directa y dramática sobre la vida de hombres y mujeres ya sea por vía directa, convirtiéndoles en sus víctimas, o por vía indirecta, afectando su posibilidad de desarrollarse libremente en un contexto pacífico.

La inclusión de todos los habitantes a través del trabajo y la educación es fundamental en esta tarea de enfrentar la criminalidad organizada. La inequidad, la injusticia y la falta de oportunidades son muchas veces la mayor causa del desarrollo de la violencia en nuestras sociedades.

Conocer estas amenazas a la estabilidad y gobernabilidad nos tiene que servir para paliar males presentes y evitar mayores trastornos en el futuro. El ejercicio de las libertades individuales y el interés por la participación de todos los ciudadanos en la vida política de manera igualitaria, que son los objetivos de la democracia, sólo podrán lograrse en tanto esta violencia sea superada.

MARIANA PEROTTI

Las FARC y Correa

Un polémico video fue difundido en el mes de julio por la agencia Associated Press, en el cual aparece el comandante de las FARC, apodado "el Mono Jojoy", mencionando una supuesta ayuda en dólares a la campaña de Correa por parte del grupo terrorista, y conversaciones con sus emisarios, incluidos algunos acuerdos.

Esta es la primera vez que se escucha a un alto miembro de las FARC mencionar tales aportes, de los cuales ya habían circulado sospechas en 2008, luego de que fuerzas militares colombianas mataran a Raúl Reyes, por entonces número dos de los rebeldes, en un campamento guerrillero, en Ecuador.

El presidente de Ecuador negó cualquier tipo de conexión con la guerrilla colombiana, y declaró que es todo parte de una



"campaña" que busca "desestabilizar a los gobiernos progresistas" de Latinoamérica, relacionando a la misma con la crisis de Honduras.

Acusó además a las autoridades colombianas de manipular la información incautada en las computadoras halladas para vincular su gobierno con el grupo guerrillero.

Las FARC mismas negaron esa conexión con Correa, calificándola de "cortina de humo" creada por Colombia y Estados Unidos. □

Reunión Cumbre del Mercosur



La reunión cumbre se llevó a cabo en Asunción, Paraguay, y su agenda giró fundamentalmente en torno a los siguientes puntos: Respecto a la crisis en Honduras, el bloque decidió no invitar a Zelaya a la Cumbre, lo cuál determinó a Chávez a no presentarse en el encuentro. No obstante, los líderes declararon no reconocer "a ningún gobierno que surja de una ruptura institucional".

Otro tema fue el Sistema de Pagos en Monedas Locales (SML) en reemplazo del dólar, el cual se encuentra en vigencia desde el año pasado entre Brasil y Argentina, y ahora se prevé extender a Paraguay y Uruguay. El mismo cuenta con el apoyo de todos los miembros asociados.

Por otra parte, con respecto al pedido que los industriales brasileños elevaron al presidente Lula para que se inicie un proceso contra Argentina ante la OMC por las restricciones a las importaciones que esta aplica a Brasil, en la Cumbre el canciller Celso Amorim sostuvo que Brasil descarta esa opción.

Por último, se trató la cuestión de la gripe porcina, cuyo avance afecta duramente al sur del continente. A este respecto, la Presidente Fernández pidió el levantamiento de la ley de patentes farmacéuticas para poder comenzar la fabricación de la misma en la región. □

Obama en África

Luego de la Cumbre del G-8, Obama realizó su primera visita oficial al continente africano, comenzando por Ghana debido a los éxitos democráticos que ha tenido el país, declarando que "La historia no está de parte de aquellos que usaron golpes o cambiaron la constitución para permanecer en el poder. África no necesita hombres fuertes, sino instituciones fuertes".

Ante el Parlamento ghanés, el presidente de EE UU resaltó que la ayuda occidental al continente africano es imprescindible, pero el desarrollo real



no llegará al mismo sin gobernantes dignos y responsables, enemigos de la corrupción, los abusos y la guerra.

En este sentido sostuvo también que su Gobierno, no ahorrará esfuerzos para llevar ante los tribunales a los criminales de guerra de la zona

El Presidente estadounidense prometió U\$S 63.000 millones en ayuda sanitaria para continuar la lucha contra el SIDA que venía llevando a cabo el ex-presidente Bush. También realizó un llamado a los países del mundo a abrir sus puertas a los productos de África; y no dejó de visitar el Fuerte de Esclavos, del siglo XVII, en Costa del Cabo. □

POR MARIANA SAN MARTÍN



CONTINÚA LA TENSION EN HONDURAS

Luego de casi 30 años de gobierno constitucional, el pasado 28 de junio estalló en Centroamérica una crisis institucional que ha alcanzado ya dimensiones internacionales. Efectivos del ejército de Honduras arrestaron por la fuerza al Presidente de la Nación Manuel Zelaya y lo deportaron a Costa Rica. Tras largas horas de incertidumbre política y desinformación debido a la falta de electricidad y medios de comunicación, el Congreso hondureño designó a Roberto Micheletti como nuevo Jefe de Estado en cargo hasta las próximas elecciones presidenciales del 29 de noviembre. Tras su jura como Presidente, su primera disposición fue decretar el toque de queda en Honduras e inició una serie de medidas de censura a los

medios de su país. Igualmente, se realizaron varias manifestaciones masivas organizadas por el Frente de Resistencia Popular frente a la Casa Presidencial en apoyo al presidente, siendo dispersadas por fuerzas de seguridad.

Se conjetura que una serie de medidas impopulares son las razones que han suscitado el golpe de Estado, como ser la destitución del Jefe de Estado Mayor del Ejército y la aceptación de la renuncia del Ministro de Defensa. Ambos funcionarios son fervientes opositores de la encuesta convocada por el Primer Mandatario para realizar una reforma constitucional, la cual podría llevarlo a la reelección. La encuesta contaba también con el impedimento de haber sido declarada ilegal tanto por el Congreso como

por la Corte hondureña. Asimismo, Manuel Zelaya, al asumir la presidencia en 2006, produjo un giro significativo en la diplomacia hondureña pasando de ser un histórico aliado estadounidense a acercarse al ALBA de Hugo Chávez, lo cual ha generado fuerte rechazo en vastos sectores empresarios y militares de su país.

La reacción internacional no se hizo esperar e inmediatamente se vio un unánime rechazo a este atentado contra la estabilidad democrática en la región. Entre algunas de las declaraciones con este tono encontramos las de países como Bolivia, Argentina, México, Estados Unidos y miembros de la Unión Europea (UE). Venezuela jugó el rol protagónico entre las mismas dado que Chávez, por su parte, llevó a otro nivel las represalias in-

terrompiendo el suministro de petróleo en el marco de Petrocaribe. Por otro lado, fue denunciado por parte del gobierno de facto por instigación a la insurrección popular, cuestión que justificó la posterior expulsión de su misión diplomática en Honduras.

Con el transcurrir de los días, la presión internacional se ha ido incrementando a través de un bloqueo comercial impuesto por Guatemala, El Salvador y Nicaragua; el retiro de embajadores por parte de países de América Latina como Colombia, México y Brasil, así como también los de la UE y la suspensión de actividades militares conjuntas por parte de Estados Unidos. La UE además interrumpió su ayuda financiera a Honduras.

Asimismo, organismos inter-

nacionales dictaron resoluciones que versan sobre el suceso: la Organización de Estados Americanos (OEA) convocó con carácter de urgencia a su Consejo Permanente, el cual aclamó una firme condena al golpe y su apoyo al presidente exiliado; también la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó una resolución instando a la inmediata restitución de Zelaya. Por su parte, los Estados del ALBA, reunidos en Nicaragua, decidieron retirar a sus embajadores en Tegucigalpa; mientras que el Banco Mundial ha demorado el desembolso de créditos para Honduras hasta que se solucione esta situación de inestabilidad política.

En el marco de la OEA, tras la visita infructuosa a Honduras de su secretario general José Miguel Insulza sumada a la desautorización por parte del gobierno de facto de los embajadores del país en la OEA y Naciones Unidas, se acordó un ultimátum de 72 horas para suspender al país de la organización en caso de rechazar la propuesta de retorno al poder de Zelaya, haciendo uso del artículo 21 de la Carta Democrática Interamericana de 2001. Esta medida fue materializada el 4 de julio tras el rechazo de la propuesta por parte de la Corte Suprema hondureña. Por su parte, el gobierno de facto había anunciado su renuncia a la organización, pero esto no tiene validez jurídica por ser un gobierno no reconocido. La suspensión, vale destacar, viene acompañada del congelamiento de créditos para el país en cuestión. Esta cuestión adquiere importancia por ser éste uno de los países más pobres de América Latina.

Ahora bien, el depuesto presidente no se ha quedado con los brazos cruzados: ha llamado a la insurrección popular, lo cual provocó un paro general en el país con la idea de facilitar su regreso, y ha anunciado su vuelta en reiteradas ocasiones. Su primer intento fallido para retornar se produjo el domingo 5 de julio cuando partió rumbo a Tegucigalpa en un avión de bandera venezolana junto al presidente de la Asamblea General de Naciones Unidas, Miguel d'Escoto. En esta ocasión se le negó la autorización

de aterrizaje en el aeropuerto, donde miles de sus simpatizantes lo aguardaban. Por este motivo debió partir a El Salvador, donde lo esperaban José Miguel Insulza y presidentes latinoamericanos como Rafael Correa, Cristina Fernández y Fernando Lugo.

El 25 de julio realizó su segundo intento de regreso a Honduras, pero antes vale destacar el infructuoso plan de mediación del Presidente de Costa Rica, Oscar Arias. El mismo invitó al diálogo en su casa el 9 de julio tanto a Zelaya como a Micheletti, quienes se negaron a enfrentarse cara a cara sin llegar a ningún acuerdo. Las delegaciones de ambos bandos continuaron conversaciones durante una semana pero sin lograr avances significativos ya que la estrategia de paz propuesta por Arias fue rechazada por el gobierno de facto, el cual solo negociaría una posible amnistía para el depuesto mandatario. El plan de Arias consistía en el adelantamiento de elecciones un mes, la conformación de una comisión de vigilancia internacional y el regreso de Zelaya a un gobierno de reconciliación nacional. Cabe destacar que la propuesta de diálogo de Arias fue entendida por algunos críticos internacionales como un triunfo de la diplomacia Clinton para restringir la problemática a la usual lógica centroamericana, dejando a un lado al Presidente Chávez. Finalmente, el 25 de julio se produjo la tan ansiada entrada de Zelaya en terri-

torio hondureño a través del paso de Las Manos en la frontera con Nicaragua, siendo aclamado por un vasto contingente de afines que pudieron arribar al lugar. El suceso duró solo unos instantes, captando la atención internacional y siendo descrito por Hillary Clinton como un acto temerario e imprudente por parte de Zelaya. El mandatario tuvo que regresar a la frontera, donde permanece acampando a la espera de su familia, para evitar ser detenido por las fuerzas de seguridad hondureñas.

Tras estos acontecimientos, las Fuerzas Armadas de Honduras dieron a conocer un comunicado que reafirma su intención de retomar las negociaciones propuestas por Arias y anunciaron la creación de una comisión por parte del Congreso para estudiar los puntos del Acuerdo de San José, el cual posee ahora el apoyo de la OEA y los países miembros del Mecanismo de Tuxtla.

Mientras tanto, Zelaya desde la ciudad de Ocotal en Nicaragua exhorta a Estados Unidos a tomar "definiciones" en relación a medidas concisas contra la dictadura de Micheletti, a lo cual Estados Unidos ha respondido revocando visas a funcionarios del gobierno interino y presionando a FFAA hondureñas a que se abran al diálogo.

Tras un mes de haber sucedido el golpe de Estado, una solución factible para el pueblo hondureño aún no se ha podido divisar.



México es conocido por la belleza y calidez de sus costas, sin embargo no son estas características las que hacen que en los diarios del mundo México sea noticia hoy. En este país funciona de manera intermitente y desde hace ya muchos años una estructura ilegal y bien organizada que se dedica al narcotráfico, y que acarrea además un sin fin de otras actividades ilícitas, como ser el tráfico de personas, tráfico de armas, lavado de dinero, corrupción, entre otras. Informes de la Administración de Drogas y Narcóticos (DEA por sus siglas en inglés) y Naciones Unidas alertan que estas actividades han logrado socavar los cimientos de las instituciones públicas, "comprando voluntades" y generando una gran debilidad a la seguridad de los habitantes. Este negocio millonario involucra también a grandes empresas que proveen de sustancias químicas necesarias para la fabricación de drogas de diseño, una de ellas, la sustancia conocida como Efedrina, cuyo nombre tomó notoriedad en nuestro país a raíz del triple crimen de General Rodríguez en 2008 y más recientemente por la captura de Mario Segovia el "Rey de la efedrina".

El gobierno mexicano en los últimos meses ha golpeado de manera significativa al narcotráfico, en el marco de una estrategia de lucha que el presidente Felipe Calderón ha impulsado. Varios referentes de los distintos cárteles, como así también policías y alcaldes corruptos, fueron detenidos y se ha enviado un contingente de 5.500 marinos, soldados y agentes federales a Michoacán. La presencia de la fuerza pública ha ayudado a disminuir "la capacidad de fuego y movilidad" de los sicarios de los cárteles. Sin embargo, estos esfuerzos no han permitido aún frenar la ola de violencia que se vive en el Estado norteamericano, en el cual "en lo que va del año, 3.911 personas han sido asesinadas en actos relacionados con el crimen" según datos proporcionados por el diario El Universal.

Hay que destacar que la ola de violencia indiscriminada ha alcanzado características macabras, pues los cárteles em-

plean un método extremadamente bárbaro para causar miedo entre la población y sus adversarios, recurriendo a la decapitación. Investigaciones indican que los cárteles mexicanos han decapitado a más de 230 personas en los últimos dos años para aterrorizar a sus rivales, generar miedo en la sociedad y evitar denuncias.

La escala de violencia ha llegado a límites impensados. Las organizaciones mafiosas atacan instalaciones policiales, asesinan agentes federales, la impunidad está a la orden del día. Recientemente el cártel "La Familia" dejó apilados junto a una carretera doce cuerpos sin vida de policías que habían sido torturados, y que no hacen más que engrosar un total de 12.800 muertos desde que el actual primer mandatario asumió el poder a finales de 2006.

No caben dudas que México es actualmente el país número uno en el tráfico de drogas, entiéndase elaboración y distribución de sustancias ilegales, pero es sólo una parte del eslabón. La droga generada es ingresada ilegalmente a través de camiones, autos, personas, barcos, aviones a Estados Unidos (mayor consumidor de estas sustancias) y África y luego introducida en Europa para su posterior comercialización. Comenta el periodista y escritor italiano Roberto Saviano, autor del libro Gomorra, "el gobierno mexicano actuó demasiado tarde y, ni siquiera con la ayuda de Estados Unidos, podrá resolver este desafío si no se convierte en una prioridad internacional al nivel del terrorismo"



POR FEDERICO MANO

MILES DE PERSONAS MUEREN AL AÑO PRODUCTO DE LAS BATALLAS ENTRE LAS ORGANIZACIONES TRAFICANTES DE DROGAS Y LAS FUERZAS DE SEGURIDAD.



ZUMA VENCE EN SUDÁFRICA

POR GUILLERMO BORELLA

Las recientes elecciones celebradas en el mes de abril en Sudáfrica le permitieron al partido que lidera Jacob Zuma, el Congreso Nacional Africano (CNA), hacerse con el 65.9% de los votos. Con esto, el partido gobernante podrá seguir en el poder como lo viene haciendo desde 1994, año en que se eliminó el sistema de segregación racial conocido como apartheid.

Según datos oficiales, el CNA obtuvo 264 legisladores de los 400 que componen la Asamblea Nacional. En segundo lugar quedó la Alianza Democrática con un 16.66% de los votos y 67 diputados, mientras que el recientemente formado Congreso del Pueblo fue la tercera fuerza más votada con un 7.76% de los sufragios, obteniendo así 30 legisladores. Pese a la amplia victoria, el partido mayoritario no ha logrado el objetivo de superar los dos tercios del Parlamento necesarios para la mayoría absoluta y, por lo tanto, no podrá llevar a cabo su proyecto de modificar la Constitución si no cuenta con otros apoyos.

De esta manera, la formación gobernante ha visto caer sus resultados por

primera vez desde el fin del apartheid. La hegemonía política del CNA, el mayor partido de Sudáfrica que ha gobernado ininterrumpidamente durante 15 años, empieza a quedar seriamente amenazada.

Batalla épica

La llegada de Zuma al poder ha sido una batalla épica. Hace cuatro años fue expulsado de la vicepresidencia por el entonces Presidente Thabo Mbeki luego de haberse visto implicado en un escándalo por corrupción. Pero Zuma negó todas las acusaciones y el caso fue posteriormente desestimado cuando se determinó que el gobierno había intervenido en la investigación. En febrero de 2006 fue declarado inocente en un caso en el que se le acusaba de violación, pero fue duramente criticado por sus comentarios sobre el sexo y el VIH/Sida. En ese momento, pocos creían que Zuma podría seguir siendo considerado un candidato serio a la presidencia. Sin embargo, siguió manteniendo una enorme popularidad y llevó al CNA a una convincente victoria con su toque populista.

Una elección diferente

Pero la controversia en torno al candidato del gobernante CNA no es la única razón por la que estos comicios han llamado la atención de la opinión pública internacional.

Aún cuando el CNA ganó por una amplia mayoría, de todas maneras muchos votantes negros, jóvenes y de clase media, no votaron por este partido. Por primera vez hay una generación de nuevos votantes que no creció a la sombra del movimiento de liberación y que no se siente representada por el CNA. Esta circunstancia podría estar marcando el comienzo del fin de la hegemonía del partido que tuvo a Nelson Mandela como su dirigente más emblemático. Por otro lado, estos comicios han sido diferentes de los pasados principalmente porque en esta ocasión el CNA se vio obligado a enfrentar una oposición más fortalecida que años anteriores. En este sentido, se destaca la formación de una nueva agrupación política, el Congreso del Pueblo (COPE, por sus siglas en inglés), creado por disidentes del CNA seguidores del ex presidente Thabo Mbeki, con el propósito



de convertirse en la primera fuerza opositora del país. Con el nacimiento de este nuevo partido, el CNA quedó oficialmente escindido. No obstante, según muchos analistas, Sudáfrica continúa siendo, de hecho, un Estado unipartidista gobernado por el CNA y, por lo tanto, harán falta años para que el COPE pueda penetrar en las estructuras que dominan la política sudafricana de hoy. Pero el relativo auge de la oposición puede ser explicado en gran medida por el descontento de una parte de la población que aún no ha logrado que se cumplan sus demandas y que, por ende, no se ha visto favorecida por las políticas aplicadas por el CNA desde que gobierna en Sudáfrica. Así, el país que encontramos hoy es muy distinto del paraíso democrático que muchos esperábamos ver una dé-

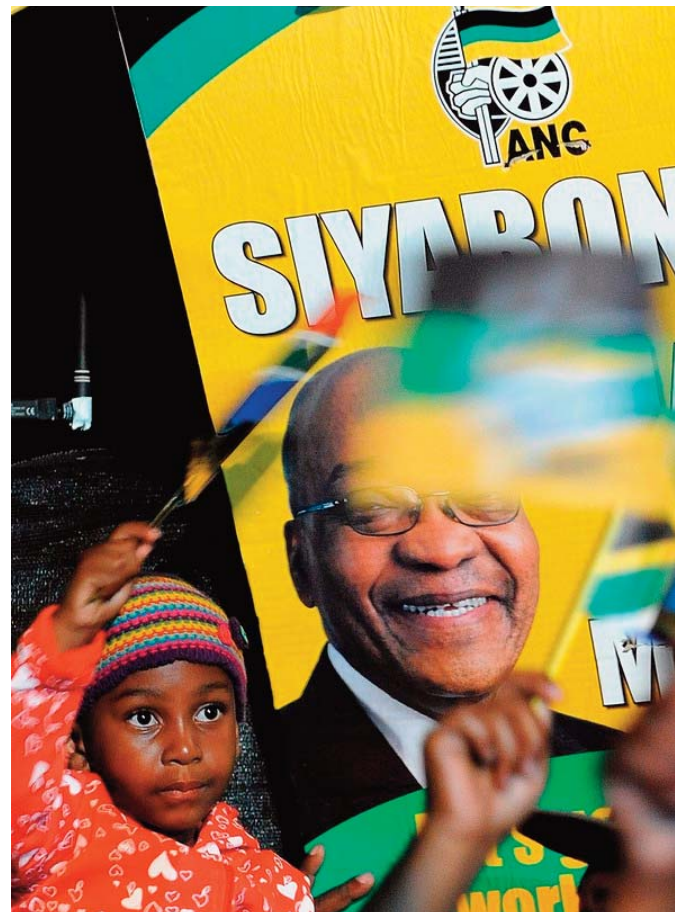
cada atrás. De hecho, hoy en Sudáfrica los espectros del racismo siguen visibles. La Comisión de Derechos Humanos del país recibe innumerables quejas de desigualdad racial todos los años. Por otra parte, Sudáfrica posee uno de los coeficientes de Gini – un método de medir la desigualdad – más elevados del continente y varios estudios indican que esas diferencias económicas están aumentando. Evidentemente, acabar con el apartheid político - el gobierno segregacionista de una minoría blanca en un país de mayoría negra - resultó menos complicado que terminar con las desigualdades económicas y sociales.

Cambio de perfil

Teniendo en cuenta estos factores, la elección del carismático, aunque no por

ello menos controvertido, Jacob Zuma, puede ser explicada en gran parte por la personalidad de su predecesor Thabo Mbeki, quien favoreció la implementación de políticas de corte neoliberal durante la década del '90. Estas medidas aumentaron aún más la brecha entre ricos y pobres en este país subsahariano. En este sentido, el ex presidente representa un perfil muy distinto del que caracteriza a Zuma. Mientras aquél encarna el estilo de un intelectual analítico, un economista que aspira a ser visto como estadista con sus discursos cuidadosamente tecnocráticos, el polémico Jacob Zuma mantiene una

oratoria de bases que recuerda la pasión anti-apartheid. De esta manera, sus expresiones son percibidas por sus gobernados como un signo de cercanía y amistad, acortando la extensa distancia que los separaba de Mbeki. Pasadas las elecciones, Sudáfrica tendrá que continuar su "largo camino hacia la libertad", bajo la conducción de Zuma, cuyo liderazgo divide al país y quien a su vez inspira confianza para unos y preocupación para otros. Mientras tanto, nos preguntamos si el nuevo presidente será el líder polarizador que algunos temen o el dirigente conciliador que todos esperan.





La Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales y OAJNU Rosario invitan al:

II Modelo Universitario de Naciones Unidas Consejo de Seguridad y Conferencia Especial

28 y 29 de Agosto 2009

Sede de Gobierno de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Maipú 1065

Destinatarios: universitarios de entre 18 y 30 años.

Capacitación: las capacitaciones se llevarán a cabo vía internet, una vez que los países sean asignados.

Consultas e inscripciones en: universitario.ros@oajnu.org

Órganos a representar: Consejo de Seguridad y Conferencia Especial

Conferencia Especial: “Crisis Económica Mundial: un revés en la lucha contra la pobreza”

TEMA A: Impacto de la crisis económica mundial sobre los derechos humanos

Subtema 1: Políticas de cohesión social

Subtema 2: Impactos en mujeres, jóvenes, adultos mayores, discapacitados, indígenas y migrantes

Subtema 3: Alza global de los precios de los alimentos. Seguridad alimentaria, hambre y malnutrición.

TEMA B: Reestructuración de organismos internacionales financieros ante la crisis económica mundial

Subtema 1: Reforma del poder de votación y de la estructura de gobernabilidad del FMI

Subtema 2: Ayuda a los países en desarrollo. Compromiso internacional de países industrializados de donar el 0,7 por ciento de su Producto Interno Bruto para la Ayuda Oficial al Desarrollo

Subtema 3: Comercio internacional y el desarrollo económico

Consejo de Seguridad: Agenda abierta.

Recientemente los líderes de las economías más fuertes se reunieron en la Cumbre del G8 en L'Aquila, Italia. Allí tuvieron la oportunidad de reorientar su agenda de ayuda a países en desarrollo y avanzar en las negociaciones sobre el conflicto climático global. Sin embargo, los países miembros no lograron superar las expectativas, dejando nuevamente demasiado sin atender. En 2005 en Gleneagles, el G8, junto con los demás países miembros de la OCED, acordaron en incrementar el apoyo a los Estados emergentes en una cifra superior a \$50 billones de dólares, para el año 2010 frente a la campaña global "Que la pobreza sea Historia". Cuatro años después -a solo doce meses del cumplimiento de la fecha- la mayoría de los países del G8 intentan encontrar la manera de retractarse. Mientras el mundo esperaba que las potencias utilizaran esta oportunidad para demostrar al mundo que podían com-

prometarse al eslogan "Si, Podemos" que acompaña a la administración Obama, el primer ministro Silvio Berlusconi, debió mirar al mundo a los ojos y decir, "No, no podremos". Tendencias Preocupantes Una de los temas más marcados del reporte de la cumbre ha sido lo relativo a la crítica situación de las cosechas en países emergentes consecuencia del conflicto climático. Las estaciones se acortan y el clima modifica su rotación gradual lo que deja a los agricultores desconcertados por la desconfianza en prácticas agrarias habituales desarrolladas por generaciones, quienes han quedado varados jugando ruleta rusa con los -cada vez más escasos- suministros de granos, contemplando que la próxima cosecha no se verá afectada por una repentina sequía o inundación. La comida, el clima y la crisis económica, han afectado duramente a los países en vías de desarrollo, por lo que la ayuda suministrada

por los países miembros del G8 es más necesitada que nunca. El G8 reúne a los Estados más ricos del mundo, sin embargo su gasto total en ayuda humanitaria alcanza solamente el 0.3% de su ingreso nacional. Si bien es claro que una reunión no va a solucionar el problema, los ocho hombres y mujeres sentados en la mesa redonda en L'Aquila este mes de Julio, contaban con la posibilidad de dar inicio a las muy necesitadas discusiones. Lamentablemente, poco fue lo realizado. Por otro lado, fue positivo que el sumario de la reunión de L'Aquila se encontraba dominada por la necesidad de tacklear el hambre y consecuentemente el aporte de 20 billones de dólares en apoyo a la agricultura en países en desarrollo. El G8 debe además realizar una reforma a las políticas de comercio y agricultura haciendo incidencia en los permisos de los países desarrollados de extender subsidios a la exportación que contribuyen a disminuir

los precios de en el mercado extranjero, generando competencia desleal. En lo relativo al calentamiento global, los viejos contaminantes, entre ellos la mayoría de los países que conforman el G8, llegaron a un acuerdo junto con el apoyo de gigantes económicos emergentes. El mismo contaba con un convenio respecto al incremento del calentamiento global, que debería limitarse a un aumento de tan solo 2°C. Si bien este es un inicio, este punto en la agenda del G8 no debe descuidarse. A este paso, resulta dificultoso considerar posibles los objetivos en la reducción de emisiones acordados para el 2050. El G8 se reunirá en Canadá en 2010 y será el fin del viaje - las promesas hechas en favor de la cooperación y desarrollo para terminar con la pobreza deben ser entregadas, por lo que el G8 cuenta tan solo con 12 meses para poner en acción un plan.

